

Mere i løn - tak

Aftalekrav: Lønnen skal stå øverst på listen, når aftale- og overenskomstforhandlingerne går i gang i 2008 mener medlemmer ved Skattecenter Svendborg. Dog gerne kombineret med mere "bløde" krav som f.eks. penge til ordninger, der kan fastholde seniorerne. Og så er de mest tilbøjelige til at mene, at det er hovedbestyrelsen, der skal sige ja eller nej til aftaleresultatet.

Det kan egentlig siges med få ord. Generelle lønstigninger til alle - og så en ekstra pulje penge til at udligne de lønforskelle, der er opstået efter etableringen af SKAT.

I hvert fald når man spørger Mette Christiansen og John Sørensen, som er medlemmer af Dansk Told & Skatteforbund ved Skattecenter Svendborg - og med fuld opbakning fra deres lokale DTS-afdelingsformand Peter D. Jørgensen på sidelinien.

Ganske vist kommer der flere "krøller" på, efterhånden som vi kommer ned i snakken om kravene forud for aftale- og overenskomstforhandlingerne i 2008 - det vender vi tilbage til. Men hovedbudskabet er mere i løn og en ekstra pulje til udligning af lønforskelle!

Lønforskelle skal udlignes

Ved DTS-lokalafdelingen i Svendborg har man tidligt opfordret medlemmerne til at komme med bidrag, da man skulle sende forslag til forbundet om krav til aftale- og overenskomstforhandlingerne i 2008. Blandt andet ved den lokale generalforsamling i foråret - hvor man første gang vendte, hvad der kunne være mulige krav.

Det førte til flere gode forslag, som så blev vendt i den lokale bestyrelse, inden det blev til syv punkter, som gik videre til forbundets sekretariat - bl.a. generelle lønstigninger, en pulje til udligning af lønforskelle, en assistentpulje og penge til en seniorpolitik.

"Det har da også været meget sjovt at kunne genkende de fleste af de syv i de krav, er kommet med i forbundets samlede krav", konstaterer Peter.

"Det med en pulje til udligning af lønforskelle er oplagt. Det er ikke optimalt, når man laver det samme arbejde, men får forskellig løn", understreger Mette - og peger på, at det er et område, hvor der virkelig trænger til at ske noget.

Som tidligere assistent fra ToldSkat, som har taget fuldmægtiguddannelsen, er hun selv ramt af de problemer, der kan opstå i kølvandet på

indplaceringer i et lønsystem.

"Min løn står bare stille frem til 2013 - mens jeg bliver overhalet de næste mange år", siger Mette.

"Som tillidsrepræsentant får vi liste - og der kan jeg se, der er kæmpe forskelle i lønnen. Også mellem de tidligere kommuner. I nogle kommuner gav en diplomuddannelse i inddrivelse f.eks. 30.000 kr., mens det i en anden kommune gav 23.000 kr.", siger Peter - og tilføjer, at det ikke er holdbart i SKAT.

"Der skal ske en udligning på sammenlignelige uddannelser. Jeg kan ikke se, der skal være store forskelle på, hvad man får med ToldSkat's fuldmægtiguddannelse og skatterevisoruuddannelsen", understreger Mette.

John peger på reguleringsordningen som et andet område, der bør være fokus på. Ikke blot kan der være problemstillingen med, at frynsegoder på det private område ikke indgår i statistikken.

"Men i øjeblikket er reguleringen 80% af lønudviklingen på det private område - den ville jeg da gerne have op på 100%", siger John - og tilføjer, at en forsøgelse af pensionsprocenten fra de nuværende 18 heller ikke være noget dårligt forslag.

"Og så synes jeg virkelig, man burde gøre noget for seniorerne - jeg kunne godt tænke mig, at man lavede en ordning for seniorerne fra 60 til 70 for at fastholde dem, vi har", siger Peter - og tilføjer, at SKAT gerne må vågne op og slutte med at sove i timen på det område.

"Man kunne f.eks. også forestille sig "bedsteforældreomsorgsdage" - vi trænger til at komme på forkant på det område", understreger Peter.

Så mere i løn - og en mere ensartet løn for medarbejdere med samme uddannelse - men også gerne kreativ nytænkning f.eks. for at fastholde seniorerne.

Pac-mac ikke besværet værd

For John er det første gang, at han nu bliver del af en lønforhandling i det statslige system. Med en baggrund som skatterevisor fra Tranekær



Kommune har han været vant til et system, der var meget mindre og meget mere tæt på. På rådhuset i Tranekær var de omkring 30 HK'ere, og alle kendte hinanden - også når der skulle forhandles tillæg.

"Forskellen er også, at når man forhandlede tillæg i kommunerne, var det normalt varige tillæg", tilføjer Peter - og peger på, at det også er nødvendigt at se på spørgsmålet om varige contra aftrappelige tillæg.

"Vi ser gerne pac-mac afskaffet. Det er ikke besværet værd - og giver bare utilfredshed blandt dem, der ikke får et tillæg", siger han.

Mette peger på, at pac-mac imidlertid har været den eneste mulighed for at anerkende en ekstraordinær indsats - og den mulighed ser hun gerne videreført under en eller anden mulighed.

"Et skulderklap er godt nok - ellers er det jo lige meget, hvis du yder en ekstraordinær indsats", mener hun.

Peter er ikke uenig - der skal være mulighed for at belønne den ekstraordinære indsats.

"Vi har bare set en tilbøjelighed til, at cheferne givet det til de samme hvert eneste år", tilføjer han.

"Jeg har aldrig været udsat for pac-mac - men jeg kan da godt se, at man bliver låst, indtil det er ædt op", siger John.

Så stadig mulighed for at give et skulderklap ved de lokale tillægsforhandlinger - men gerne på en anden måde end pac-mac tillæg.

Lad hovedbestyrelsen afgøre det

Men hvordan skal godkendelsen ske, når der en gang i foråret 2008 er et resultat af aftale-

og overenskomstforhandlingerne? Her slutter Mette, John og Peter ikke ubetinget op bag et forslag om urafstemning blandt medlemmerne, som skal drøftes på forbundets repræsentantskabsmøde i oktober. De spørger bl.a., om det overhovedet giver mening, at Dansk Told & Skatteforbund siger nej, hvis det på forhånd kan "læses", at CO II vil sige ja til aftaleresultatet i kraft af stemmerne fra Dansk Politiforbund.

"Man kan også sige, at hvis hovedbestyrelsen kan godkende kravene, hvorfor skulle de så ikke også kunne godkende resultatet. Jeg synes faktisk, at det er "falsk demokrati", hvis man sender det ud til urafstemning", mener Peter - og tilføjer, at hovedbestyrelsen naturligvis tager stilling ud fra den debat og de holdninger, der lokalt har været blandt medlemmerne.

"For mig er det lidt "både og". Hvis det bliver sendt til urafstemning, er det i hvert fald en tilkendegivelse, hvis medlemmerne stemmer nej. Men på den anden side. Det er derfor, vi har valgt en bestyrelse - til at sige ja eller nej", siger Mette.

"Vi kan jo bare møde op til generalforsamlingen og være med til at stille krav", understreger John - og Mette tilføjer, at alle medlemmer jo netop har haft mulighed for at møde op til generalforsamlingen og komme med krav og forslag.

"Og ellers skal det jo nok komme frem i forbindelse med den næste generalforsamling, hvis der er utilfredshed", siger Peter.

Så umiddelbart mest ja til, at det er det repræsentative demokrati, der skal afgøre, om resultatet er ok.

John Sørensen (tv.), Mette Christiansen og Peter D. Jørgensen - vil alle gerne have mere i lønningsposen.

“ Der skal ske en udligning på sammenlignelige uddannelser. Jeg kan ikke se, der skal være store forskelle på, hvad man får med ToldSkat's fuldmægtiguddannelse og skatterevisoruddannelsen.

”
Mette Christiansen