



# SKAT tabte

**Retssag:** Kirsten Sørensen fik nej fra told- og skatteregionen til at få et fuldtidsfleksjob, som hun ellers havde fået bevilget af Hinnerup Kommune. Sagen måtte over Folketingets Ombudsmand og Københavns Byret, indtil hun til sidst fik medhold ved Østre Landsret.

**1. juli 1993:** Kirsten kommer efter ansøgning på 31/37 af fuld tid.

**Maj 1996:** Kirsten langtidssygemeldes som følge af to rygoperationer.

**14. maj 1997:** Kirsten får nedsat tjenestetiden til halv tid af helbredsmæssige grunde

men bevarer uændret løn.

**1. november 1999:** Efter ansøgning ned-sættes Kirstens tjenestetid fra 31 til 25 timer ugentlig - og lønnen ændres til 25/37 af fuld løn.

**9. oktober 2000:** Kommunen laver første

udkast til et fleksjob - en arbejdsuge på 25 timer med løn for 37 timer ugentlig. Det vil regionen ikke gå med til.

**1. maj 2001:** Kirstens stilling ændres til et fleksjob med 20 timers ugentlig arbejde med aflønning for 31 timer.



# - hun vandt

*2. oktober 2001: Kirsten søger om, at ansættelsen ændres fra et deltidsfleksjob til et fuldtidsfleksjob med 25 timers arbejde om ugen.*

*25. oktober 2001: Regionen afslår Kirstens ansøgning.*

*2. november 2001: Dansk Told & Skatteforbund er kommet ind i sagen og opfordrer i brev regionen til at ændre afgørelsen.*

*30. april 2002: Told- og Skattestyrelsen stadfæster regionens afgørelse.*

*19. november 2002: Kirsten klager til*

*Folketingets Ombudsmand over Told- og Skattestyrelsens afgørelse. Ombudsmanden videregiver klagen til Skatteministeriet, som dog afviser at behandle den med henvisning til, at der ikke er klageadgang til ministeriet.*

Det har været hårdt - til tider meget hårdt. Det har været nedværdigende - bl.a. på grund af de skriftlige svar, hun fik fra arbejdspladsen i løbet af sagen.

Og ikke mindst har det været en lang træls kamp for at få den ret, som hun hele tiden har været overbevist om, at hun havde. I en kamp mod forskelsbehandling, hvor hun undervejs har følt sig modarbejdet - og til tider haft fornemmelsen af, at hun stod ene og alene.

“Fra dag ét - og til jeg stod med pengene i hånden - har jeg ikke været i tvivl om, at jeg havde ret”, fortæller Kirsten Sørensen fra Skattecenter Århus, som gennem sagen måtte kæmpe med told- og skatteregionen, med Told- og Skattestyrelsen, med Folketingets Ombudsmand, med først Københavns Byret og siden Østre Landsret. Og i starten også lidt med Dansk Told & Skatteforbund, som hun føler først skulle overbevises om, at der skulle køres en sag ved retten. Måske fordi “kulturen” dengang før etableringen af SKAT var lidt anderledes - mere til en forhandlingsløsning end til at få sagen prøvet ved retten.

“Men jeg har selv været enorm stædig, og så har jeg haft et par håndfulde - eller flere - rigtig gode kolleger samt familie og venner til at støtte mig undervejs”, fortæller Kirsten.

## Regionen siger nej til fuldtid

Det hele startede med, at Kirstens ryg blev opereret stiv efter en diskusprolaps. Det betød bl.a., at hun ikke kunne holde til at arbejde på fuld tid - og i november 1999 får hun da også nedsat sin tjenestetid fra 31 til 25 timer om ugen.

Året efter bliver Kirsten via en artikel i Dansk Told & Skat opmærksom på muligheden for at få et fleksjob. En ordning, blevet indført af hensyn til personer, som har en nedsat arbejdsevne - for tjenestemænd pr. 1. januar 1999. Hun kontakter derfor personalechefen på regionen, som lover, de nok skal bakke hende op. Hinnerup Kommune, som har kompetencen til at oprette et fleksjob, synes også det er en god idé, hvis Kirsten får et fleksjob - og helt i overensstemmelse med de normale retningslinier på området, bevilger de derfor et fuldtidsfleksjob til Kirsten.

Da det kommer til stykket, er det imidlertid så som så med opbakningen fra Told- og



Skatteregion Århus. Da Kirsten i forvejen er på deltid, vil de godt give hende et fleksjob - men kun et deltidsfleksjob, hvor hun fortsætter med at arbejde 25 timer om ugen og få løn for 31 timer. Enden bliver dog, at hun langt om længe får tilbudt et deltidsfleksjob, hvor hun arbejder 20 timer om ugen og får løn for 31 timer - altså uændret løn men en nedgang i arbejdstiden på fem timer om ugen.

Det er Kirsten ikke tilfreds med. Hun mener, at hun - som kommunen tilbød det - er berettiget til et fuldtidsfleksjob. Hun søger derfor om at komme op i tid, så hun får et fuldtidsfleksjob med 25 timers arbejde om ugen. Det afslår regionen - og det hjælper ikke noget, at Kirsten går til Dansk Told & Skatteforbund med sagen. Regionen afviser også forbundets opfordring om at ændre afgørelsen - og det samme gør Told- og Skattestyrelsen, da de senere får en klage over regionens afgørelse.

Men Kirsten opgiver ikke - hun er stadig

---

Af Ole Pedersen - op@dts.nu

4. juni 2003: Kirsten klager påny til Folketingets Ombudsmand, som udskiller spørgsmålet om klageadgang til Skatteministeriet fra sagen.

8. november 2004: Folketingets Ombuds-

mand afgør sagen, og finder det beklageligt, at regionen afslog anmodningen om et fuldtidsfleksjob og beklageligt, at Told- og Skattestyrelsen ikke ændrede regionens afgørelse.

17. maj 2005: Dansk Told & Skatteforbunds hovedbestyrelse bekræfter beslutningen efter en skriftlig behandling i april 2005 om, at der skal rejses erstatningssag på vegne af Kirsten.



Foto: FREE PRESS/Claus Thøstede

utilfreds med afgørelsen. Hun ønsker ikke et deltidsfleksjob men et fleksjob på fuld tid, som hun helt klart mener, hun er berettiget til. Derfor kører hun videre med sagen.

Gode kolleger opfordrer hende til at klage til Folketingets Ombudsmand - og det gør hun i november 2002. Samtidig har hun i et indlæg under Min Mening i Dansk Told & Skat gjort opmærksom på sin situation - uden det dog får ToldSkat til at ændre mening.

Ombudsmanden tygger godt, grundigt og længe på sagen. Først bliver den sendt til Skatteministeriet - han mener nemlig, at der er administrativ klageadgang hertil, men det afviser Skatteministeriet. Efter en ny klage fra Kirsten til Ombudsmanden er resultatet derfor, at han i november 2004 afgør sagen med at finde det beklageligt, at regionen og Told- og Skattestyrelsen ikke vil give Kirsten et fleksjob på fuld tid.

Det retter ToldSkat sig naturligvis efter

*Kirsten vandt sagen – syv år efter den startede med, at kommunen bevilgede hende et fleksjob.*

“

**Jeg har selv været enorm stædig.**

”

- og Kirstens ansættelse bliver ændret til et fuldtidsfleksjob. Ansættelsesforholdet bliver imidlertid ikke ændret med tilbagevirkende kraft - og det er grunden til, at Kirsten kæmper videre og tager endnu en omgang med sagen. Nu gælder det erstatning for den periode, hvor hun burde have haft en fuldtidsfleksjob - altså differencen mellem en fuldtidsløn og en deltidsløn.

Kirsten finder en advokat i Århus - Mette Østergård fra advokatfirmaet Schebye & Jacobsen - og Dansk Told & Skatteforbunds hovedbestyrelse siger ja til, at sagen skal køres. Da modparten i sagen er Told- og Skattestyrelsen, bliver den anlagt ved Københavns Byret.

Ting tager tid i restssystemet - og først i januar 2007 afsiger byretten en dom, der giver Kirsten medhold og tilkender hende erstatning. Men sagen er endnu ikke slut for Kirsten. SKAT er nemlig ikke tilfreds med at tabe sagen og anker derfor afgørelsen til Østre Landsret.

Den 4. oktober 2007 afsiger Østre Landsret den endelige dom. Kirsten får i langt overvejende grad medhold. Dog mener Landsretten, at noget af kravet er forældet, og erstatningen bliver derfor lidt mindre end ved Byretten.

I dag er sagen slut for Kirsten. Helt slut. Men det har taget tid - og kræfter.

“Det trak ud - alting trak ud. Fra jeg fik min fleksjobbevilling til dommen i Østre landsret, er der gået syv år”, siger Kirsten.

Sagen er ved at komme lidt på afstand for hende. Kulminationen var faktisk, da Byretten afsagde sin dom.

## Fortsat i Århus

I dag arbejder hun 20 timer om ugen. Det er hvad, hun - og ryggen - kan klare for tiden.

Kirsten husker, at en af dommerne i Landsretten spurgte hende: “Er du stadig ansat der?” Om hun med andre ord fortsat havde lyst til at være på en arbejdsplads, som ikke havde behandlet hende i overensstemmelse med de regler, der er på området.

“Det er nu fint nok - og jeg har ingen problemer med det”, siger Kirsten, som nu ser fremad. Hun skal videre med jobbet som foged vedrørende afmeldte virksomheder i Århus.

“Men jeg har vundet. Jeg har vundet min sag!”, slutter Kirsten Sørensen.

23. september 2005: Advokaten sender krav om erstatning til Told- og Skattestyrelsen.

17. oktober 2005: Sagen anlægges ved Københavns Byret.

24. november 2006: Retsmøde i sagen i Københavns Byret.

16. januar 2007: Københavns Byret afsiger dom i sagen. SKAT anker derefter dommen til Østre Landsret.

6. september 2007: Retsmøde i sagen i Østre Landsret

4. oktober 2007: Østre Landsret afsiger dom i sagen.