



## Gør vi det godt nok?

**Bekymring:** Med jævne kan vi nemlig i medierne læse om planlagte kontrolaktioner. Det fremgår f.eks. af artikel i "Business.DK" den 19. august 2008, formentlig ansporet af, at SKATs drejebog til Fair Play kontrolaktioner i september og oktober 2008 blev offentliggjort samme dag.

Får vi behandlet denne sag? Eller rettere *sagerne*, for der er jo mindst to.

Desværre ikke altid. Hvis tidspunktet ikke passer ind i en i forvejen planlagt kontrolstrategi, som endda er eksponeret gennem pressen, kan det desværre meget vel tænkes, at sagen aldrig bliver åbnet.

### Skyde os selv i foden

Der er en særlig årsag til, at netop en sådan sag bør nyde fremme. Nemlig den, at der jo i den anden ende sidder en borger og kan følge udviklingen.

Hvis anmelderen efter en rum tid kan konstatere, at forholdet stadig står på, vil det helt klart skade anmelders retsopfattelse.

Set på længere sigt har vi så råd til, ikke at gøre noget ved et sådan tilfælde? Vi befinder os jo i et land, hvor tilsvaret for skat og afgifter er baseret på borgernes egne angivelser.

Hvad med den anden førtidspensionist som enten ikke kan - eller tør - gøre noget tilsvarende?

Eller restauratøren som med en konkurrerende virksomhed forsøger at overholde loven?

Det skrevne må ikke læses som en klagesang gående ud på, at vi skal have flere pengemidler til rådighed. Det er ment som en opfordring til ledelsen i SKAT og de berørte politikere, at de gør sig helt klart, at, med de begrænsede ressourcer kan vi være på vej til - endda ganske grundigt - at skyde os selv i foden, set i relation til f.eks. grebet Skattegabet.

I SKAT er vi i en situation, hvor der er afmålte ressourcer til rådighed. At bevillingerne endvidere er blevet relativt mindre indenfor den sidste årrække, er vist et indiskutabelt faktum. Derfor når vi ikke altid så meget, som vi gerne ville.

En situation fra hverdagen kunne være følgende eksempel:

En person kontakter SKAT. Pågældende er grundigt træet af en persons praleri omkring sit sorte arbejde. Anmelderen fortæller, at anmeldte modtager førtidspension, men alligevel, fra sit bijob i en restaurant, tjener tilstrækkeligt til, at han kan køre rundt i en nyere Audi.

En nærmere undersøgelse bekræfter til fulde anmelders oplysning. Desuden kan det konstateres, at Audi'en jævnligt udskiftes - i øvrigt en model A4 i en af de absolut dyrere modelvarianter - og endelig, at anmeldtes indkomstopgørelse slet ikke viser noget tegn på et bijob!

For at det ikke skal være løgn viser det sig endvidere, at den pågældende restaurant slet ikke er tilmeldt COR, og ikke har været det i en årrække! Altså har den officielt slet ikke nogen lønudgifter.