



Tegning: Niels Poulsen

Som man spørger, får man svar

Spørgsmål & Svar: Man tager en spørgeskemaundersøgelse og instruerer venligt i, at begrebet "ledelse" skal forstås som den nærmeste ledelse. Efter resultatmålingen konkluderer man - ganske ovenud begejstret - at SKAT som helhed har fremgang. Men ville der være kommet samme positive resultat, hvis den øverste ledelse også skulle have været vurderet.

Fremgang på alle spørgsmål om attraktiv arbejdsplads

Dette var overskriften på en meddelelse til alle medarbejdere på intranettet den 26. november 2008.

I begyndelsen af november 2008 udsendtes et spørgeskema vedrørende den attraktive arbejdsplads. Umiddelbart følte det langt hen

ad vejen som en forudsættelse af en tilsvarende undersøgelse fra året før.

Indledningsvist kan vi rose hinanden for en ganske stor besvarelsesprocent, nemlig godt 84%. Det er desuden bemærkelsesværdigt, at antallet af besvarelser i - i forhold til forrige undersøgelse - er steget.

Her i Skattecenter København blev vi kraftigt ansporet af direktøren, som udlovede othellolagkage til afdelingerne med den højeste besvarelsesprocent. Ganske udmærket initiativ må man sige, men - jeg kunne nu godt tænke mig at vide, om vore besvarelser på nogen måde måtte have indflydelse på direktørernes kontrakter for deres slutløn. Rundhåndet uddeling af othellolagkager, er nemlig noget usædvanligt fra den kant!

Det var dog under alle omstændigheder dejligt at se dette initiativ fra vores direktion.

“

Hvis man i stedet forestillede sig samme spørgsmål, men møntet på den øverste ledelse, kunne man frygte, at besvarelsen var faldet anderledes negativt ud.

”

Sammenligning med eller uden forbehold

Direktør Ole Kjær skriver i meddelelsen:

”Jeg er overordentlig glad for resultatet. Det er dokumentation for, at det store og seriøse arbejde, der overalt udføres for at gøre arbejdspladsen mere attraktiv, bærer frugt”.

Spørgsmålet er imidlertid, om undersøgelsen uden forbehold udtrykker et retvisende billede.

I undersøgelsen blev det nemlig indskærpet, at begrebet ”ledelse” skulle forstås som den nærmeste ledelse, hvilket måtte tolkes som den enkelte afdeling.

Dette må betragtes som en skærpelse i forhold til undersøgelsen i 2007, alene af den årsag, at det dengang ikke blev indskærpet - i hvert fald ikke med samme styrke - hvad der mentes med ”ledelsen”.

Derfor må det være relevant at spørge, om de to undersøgelser uden videre kan sammenlignes.

Et af spørgsmålene lød:

Ledelsen prioriterer kompetenceudvikling højt.

Her skulle vi så svare på, om vores afdelingsleder prioriterede dette vigtige element højt.

Og ja, svaret vil helt sikkert være positivt. Hvilken afdelingsleder ville ikke gøre sit yderste for en høj prioritering af kompetenceudvikling.

Hvis man i stedet forestillede sig samme spørgsmål, men møntet på den øverste ledelse, kunne man frygte, at besvarelsen var faldet anderledes negativt ud.

Vi taler jo om et budgetår, hvor stort set enhver form for kursusvirksomhed blev lagt i mølposen. Noget sådant er nu en gang vore arbejdsbetingelser, og det skal understreges, at

den øverste ledelse formentlig ikke kan bebrejdes herfor. På den anden side synes vi at mangle en klar tilkendegivelse fra den øverste ledelse i SKAT - omkring det meget uhensigtsmæssige i en sådan disposition?

Her i Skandinavien har vi jo den fornemme regel, at ledelse af en offentlig virksomhed ikke er udpeget og ansat i sammenhæng med den politiske ledelse. Derfor må vi vel også kunne forvente, at en ledelse besidder modet og mandatet til at gå i rette med f.eks. skatteministeren. Naturligvis kan vi ikke vide, om dette reelt er sket. I givet fald mangler vi måske blot at høre det.

Hvordan et spørgsmål stilles

Ledelsen arbejder løbende på at blive bedre

Ledelsen er god til at motivere og begejstre

Ledelsen er god til at håndtere arbejdsrelateret stress

Igen gør det samme sig gældende. Man kunne nemlig sagtens ane, at besvarelsene ville falde ud med en mere negativ hældning, hvis vi skulle forholde os til øverste ledelse, set i forhold til ens egen afdelingsleder. Det kan naturligvis kun forblive en påstand, og den kan manes i jorden.

Det kan ske med en ny undersøgelse.

Andre reaktioner

Hvis man slår op på ”Debatten” i Netavisen vil man dér kunne læse en lignende reaktion.

Mon de andre organisationer i lignende besvarelser også blot har vurderet sin egen afdeling - i stedet for hele ledelsen?

Dette er et indlæg med mange spørgsmål. Det gælder også arbejdstitlen - som lød: ”Pynter vi os med lånte fjer?”

“

Dette er et indlæg med mange spørgsmål. Det gælder også arbejdstitlen - som lød: ”Pynter vi os med lånte fjer?”

”