

NÅR DE TUNGE DRENGE PRÆDIKER...

Skattereform: Jeg skal da lige love for, at Skatteakademiet havde fået samlet noget nær toppen af skat i Danmark til en konference på Københavns Universitet den 2. februar 2009. Alle de gamle kæmper og koryfæer var mødt op - ingen nævnt, ingen glemt! Anledningen var udgivelsen af Skattekommissionens rapport.

En ny skattereform er jo ikke nogen sensation i det lille gennemregulerede Danmark. Konkret blev denne kommission nedsat af den nuværende regering i januar 2008 med et kommissorium, som lød på at udarbejde modeller til en reform af det danske skattesystem. Reformen skulle indeholde en reduktion af skatten på arbejdsindkomsten, herunder skatten på den sidst tjente krone. Desuden skulle den understøtte målsætningerne på klima- og energiområdet. Endelig var det en betingelse, at skattestoppet fastholdes, og herunder også at ejendomsværdiskatten ikke må stige.

SkatteAkademiet

SkatteAkademiets formand Leo Holm entrede som første mand talerstolen, som i den gamle festsal på Københavns Universitet mest af alt ligner et typisk prædikestol i en dansk folkekirke. Han redegjorde kort for SkatteAkademiet, som er et samarbejde - næsten et joint venture - imellem Københavns Universitets juridiske fakultet og Skatterevisorforeningen.

Den første dag skulle vi høre helt generelt om resultatet af Skattekommissionens arbejde. Næste seance var programsat til den 6. februar 2009 og ville blive noget mere fagspecifik - eller "nørdet" som Leo udtrykte det.

Udover dette hverv er Leo formand for SRF. Leo Holm i øvrigt en af "vore", nemlig afdelingsleder i region Syddanmark, men holder dog til huse i Næstved. Leo Holm er i øvrigt selv jurist.

Tanker fra en prædikestol

Heller ikke Kristian Jensen kunne lade være

med at kommentere prædikestolen. En veloplagt skatteminister gik på talerstolen med en bemærkning om, at det sørme ikke var hver dag, at man skulle gå så mange trin op for at holde en tale.

"Jeg kommer ikke nødvendigvis til at prøve det igen" - med slet skjult hentydning til den store lighed med netop en prædikestol.

Kristian Jensen lagde vægt på, at rapporten fra kommissionen skulle ses i et samlet hele, i stedet for at tage små bidder af en samlet virkelighed. Det var jo netop den stillede opgave til kommissionen.

Skatteministeren havde - med forbehold af den korte forberedelsestid (rapporten var blevet offentliggjort blot to timer før) - kun pæne ord at sige om resultatet, men ville i øvrigt undlade at kommentere konkret.

En enkelt ting ville han dog nævne - næsten som et kuriosum. Omkring den ofte tilbagevendende diskussion omkring deltid contra arbejde på fuld tid, var han blevet overrasket over at kunne læse, at rigtig mange mennesker uden forsørgerpligt/børn også arbejdede på deltid.

I fravær af kommissionens formand Carsten Koch redegjorde Hanne Søgaard Hansen kort for selve rapportens resultater. Cirka 35 mia. kr. var blevet flyttet på den måde, at 12 mia. foreslås brugt til afskaffelse/reduktion af mellem- og topskat. 20 mia. til lavere bundskat og større beskæftigelsesfradrag og 3 mia. til en grøn check og højere personfradrag.

Beløbene hentes som følger: 8 mia. ved grønne afgifter og salg af CO₂ kvoter. 7 mia. ved afskaffelse af en del særordninger og støtte til erhvervslivet og 20 mia. ved en såkaldt bredere skattebase.

Lykke er lykken!

Den efterfølgende debat blev med meget sikker hånd styret af Lykke Friis, som læseren formentlig bedst kender for sine mange interviews i TV omkring EU-forhold. Veludviklet humor har vi dog ikke hørt så meget om - indtil i dag. Hun indledte med at understrege, at den efterfølgende debat skulle holdes indenfor 110



Foto: fagpress/Mikael Hjuler

minutter, nogenlunde svarende til to halvlege med forlænget spilletid! Vi vidste i forvejen, at hun ikke er helt uden kendskab til fodbold. Lykke Friis er til daglig prorektor på Københavns Universitet.

Vi er nu kommet til det, som Leo Holm kaldte for den "nørdede", dag to, fredag den 6. februar 2009. Han indledte med historien om beskatning af paraplyer. Du kan læse denne morsomme og tankevækkende fabel om regelforenkling, bl.a. på Skatteministeriets hjemmeside.

Forfatteren i 1955 var René Macard og originaltitlen: "Garde à vous, Fisc., hvis du googler.

Fra den højt placerede "prædikestol" bød Leo Holm velkommen til deltagerne og det indbudte panel, og han kunne med sin velkendte ironi konstatere, at selv en enkelt økonom havde sneget sig ind (Peter Birch Sørensen jf. nedenfor) i panelet.

Til ordstyrer sås Henrik Dam, som er dr. jur. netop på Københavns Universitet.

John Bygholm, Deloitte

Samstemmende fra alle deltagerne i panelet var meget pæne ord for den store seriøsitet i den aflagte rapport fra Skattekommissionen. John Bygholm ville dog især fremhæve sine bekymringer omkring oplægget til at fjerne

ligningslovens § 8 J. Den omhandler fjernelse af fradragsretten for etableringsomkostninger i forbindelse med stiftelse eller udvidelse af forretningsområde.

John Bygholm kendes også som formand for FSR's skatteudvalg.

Tine Roed, Dansk Industri

Også ros herfra til seriøsitet og lødighed. Det er absolut et skridt i den rigtige retning. Dansk Industri ville dog kraftigt plædere for, at man helt fjernede top- og mellemskatten. Ifølge Tine Rods beregninger ville dette kunne afstedkomme hele 33.000 flere jobs til styrkelse af beskæftigelsen.

Peter Loft, departementschef i Skatteministeriet

Modsat Tine Roed, syntes Peter Loft ikke, der var anledning til at vise sine medbragte plancher. Med fin dobbelttydig humor slog departementschefen til lyd for, at lyse indfald fra særinteresser og revisornørdet altid var af det gode. Roste sammenhæng og balance i rapportens konklusioner. Fandt det vigtigt, at vi skulle fastholde bestræbelserne - så udmærket udtrykt i rapporten - på at styrke beskæftigelsen.

Jane Bolander, juraprofessor, Syddansk Universitet

Gjorde opmærksom på, at der ikke var nogen

Skatteminister Kristian Jensen på talerstolen på Københavns Universitet – eller er det prædikestolen...



Foto: Bjarne Mikkelsen/Hjuler

Forsamlingen lyttede koncentreret til budskaberne omkring den nye skattereform.

revolutioner i rapportens konklusioner. Hun havde gerne set nogle flere regelforenklinger, men anerkender dog, at ikke mindre end 12 skattesatser reduceres til ni. Så gerne at bruttoskatten (arbejdsmarkedsbidraget) helt blev afskaffet. Asymmetrisk beskatning af udbytte-skat og aktieavancer bør forhindres.

Jan Pedersen,
juraprofessor, Århus Universitet

På sin helt specielle facon (jeg tror Jan Pedersen kunne købe frugt fra en bod på et langlandsk husmandssted eller handle med heste i Vestjylland, uden at nogen ville ane, at vi havde med en juraprofessor at gøre) - "jeg er jo kun en simpel jurist!". Han slog til lyd for, at kommissionens konklusioner trods alt kun omfattede omfordelinger. Statens samlede skatter skulle udgøre kr. 862 mia., og her talte vi om omfordelinger af godt 4 %. Han så gerne, at der blev fokuseret mere på boligbeskatningen. Hvor meget giver den egentlig? Og burde parcelhusreglen (fremgår af ejendomsavancebeskatningsloven, Red.) ikke have et serviceeftersyn?

Peter Birch Sørensen,
professor cand. polit. Københavns Universitet

Havde et herligt indlæg som var enhver universitetsforelæsning værdig. Nævnte to "modpoler", nemlig dels dual indkomstbeskatning (separering af person- og kapitalindkomst), og dels integreret nettoindkomstbeskatning, og gjorde opmærksom på, at vi i Danmark faktisk har en blanding af de to systemer. Havde en håndgribelig opfordring. Slå aktie- og kapitalindkomst sammen.

Læseren kender sikkert også Peter Birch Sø-

rensen som overvismand og dermed formand for det Økonomiske Råd.

Aage Michelsen,
juraprofessor, Handelshøjskolen Århus

Han roste, men mente også, at en yderligere regelforenklings bestemt kunne være på sin plads. Endvidere fremførte han - som spørgsmål og debatoplæg - om ikke det ville være betimeligt helt at fjerne bruttoskatten, når det var et fremherskende ønske at lette skatten på arbejdsindkomst. Helt i tråd med Jan Pedersen, mente Aage Michelsen i øvrigt, at han blot var en "simpel jurist", hvilket af undertegnede (som har læst adskillige af d'herres udgivelser) må klassificeres som en kraftig underdrivelse!

Hanne Søgaard Hansen,
partner, Grant Thornton

På vegne af Skattekommissionen takkede hun for den generelt rosende bedømmelse. Med rette glimt i øjet mente hun i rapporten at have fundet den faktuelle fejl, at der manglede en stiplede linje, hvorpå Margrethe II kunne have underskrevet!

Med alvor i blikket anholdte hun på det kraftigste en påstand fra en nylig afholdt debat i TV. Den gik på, at formanden var farvet af en fortid især som socialdemokratisk skatteminister. Det mente hun bestemt ikke var tilfældet, og kommissionen havde heller ikke (også en påstand) ageret "minifolketing".

Jan Børjesson, partner, advokatfirmaet LETT

Undertegnede kender Jan Børjesson fra adskillige foredrag i regi af Skatterevisorforeningen. Jan ligner en advokat, er en advokat, men bestemt også en stor humorist. Hans foredrag er aldrig kedelige!

"Lad nu være med at lede efter hullerne i osten - spis hele osten i stedet!". På det foreliggende grundlag mente han at kunne opregne konklusionerne i rapporten således:

Taberne: Måske visse boligejere, store pensionsopsparer, og folk med store nettorenteudgifter.

Vinderne: Store personlige indkomster, storbrugere af virksomhedsskatteordningen og personer med positiv kapitalindkomst

Det var tunge drenge i smukke og næsten højtidelige omgivelser. Alligevel var der humor, glimt i øjet og adskillige latterudbrud, alt sammen garneret med tårnhøj faglighed.

I grunden var det slet ikke så ringe endda.