

Er det enden på legen?

Revisionspligt: Fjernelse af revisionspligten for mindre virksomheder "koster" 45 årsværk hos SKAT til øget kontrol. Men spørgsmålet om, hvor disse ressourcer skal komme fra, fortøner sig - mindre end et halvt år efter vedtagelse af loven, der gør den ekstra kontrol nødvendig.

Den 27. marts 2006 vedtog Folketinget Lov nr. 245, lov om ændring af lov om virksomheders aflæggelse af årsregnskab med videre (Årsregnskabsloven, Bogføringslov samt lov om statsautoriserede og registrerede revisorer.

Bag denne lidt kryptiske lovbenævnelse gemmer sig det faktum, at der nu gælder specielle regler for det, der benævnes "mindre virksomheder" hvad angår revisionspligt.

I henhold til de tidligere gældende regler i årsregnskabsloven, skulle en virksomhed, der har pligt til at udarbejde årsrapport efter reglerne for regnskabsklasse B, C og D - det vil sige blandt andet alle aktie- og anpartsselskaber - lade sin årsrapport revidere af en statsautoriseret eller registreret revisor. Denne revisionspligt følger af 4. direktiv, men Danmark er ikke forpligtet til at pålægge små virksomheder revisionspligt, da direktivet gør det muligt at undtage små virksomheder i regnskabsklasse B. Bortset fra Danmark, Malta og Sverige har alle EU-lande i et eller andet omfang benyttet sig af denne undtagelsesmulighed.

Det er således efter direktivet muligt at fritage virksomheder, der ikke overskrider to af følgende størrelser i to på hinanden følgende år for revisionspligt:

- En balancesum på 29 mio. kr.
- En nettoomsætning på 58 mio. kr.
- Gennemsnitligt antal heltidsbeskæftigede på 50.

Størrelsesgrænserne er sammenfaldende med størrelsesgrænsen for, hvornår virksomheder er omfattet af regnskabsklasse B i årsregnskabsloven, hvorfor samtlige små virksomheder omfattet af regnskabsklasse B kan fritages for revisionspligt.

Ressourceillusion

Da lovforslaget blev fremlagt blev det bemærket, at loven var et led i regeringens bestræbelse på at minimere de administrative byrder for små virksomheder.

Vi må således som ansvarlige skattemedarbejdere konstatere, at endnu et værkstøj er fjernet fra værktøjskassen, og at det for så vidt angår revision og kontrol af mindre virksomheder, bliver endog meget sværere at få luget de brodne kar væk fra blomsterbedet. Med andre ord: Man negligerer endnu engang den præventive opgave vi som skattemedarbejdere er pålagt at varetage.

Det er anført i bemærkningerne til lovforslaget, at "Regeringen lægger vægt på, at en reduktion af revisionspligten ikke fører til øget skatteunddragelse. Regeringen vil således sikre, at der er tilstrækkelige ressourcer hos skattemyndighederne til at håndtere det ekstra arbejde, der er forbundet med at sikre en betryggende kontrol. Dette estimeres til ca. 45 årsværk."

Da vi i Dansk Told & Skatteforbunds Skatteudvalg afgav høringssvar til det fremsatte lovforslag var vores første tanke: Er der tale om 45 nyansættelser eller gør man blot som man plejer, tager 45 årsværk fra den bestående medarbejderskare?

På SKATs HSU-møde den 15. august spurgte vi til bemærkningerne i lovforslaget. Vi fik det svar, at der ikke var anført noget om 45 nye stillinger, men at det alene var en beregning af, hvor mange årsværk, man kunne sætte den hidtidigt foretagne kontrol til. Hvordan de 45 årsværk er beregnet vides ikke. Det blev endvidere meddelt, at spørgsmålet om eventuelle ekstra ressourcer indgik i Finanslovforslaget for 2007.

Ud fra de bemærkninger tillader jeg mig at konkludere, at der ikke tilføres øgede ressourcer, og at der endnu engang er tale om manglede forståelse fra politikernes side for, hvilket arbejde der udføres i SKAT.

Når man ved af erfaring, hvor mange mindre virksomheder der revideres og kontrolleres, og som ofte resulterer i ændringer af større eller mindre omfang, er der kun ét at sige: Man er fra politisk hold ligeglade med de øgede indtægter til statskassen, blot man ikke generer vælgerne.



Af Gert Ingo Leander
Formand for DTS-Skatteudvalg
gert.leander@skat.dk
