

Væk med skattesagerne III

Vi skal turde tage kampen

Modspillere: I de to tidligere artikler med samme overskrift har du måske bemærket, at modspillerne optræder i begge artikler. De ligger mig meget på sinde. Derfor! I min verden drejer det sig allervigtigst om, at vi får mulighed for at anvende en relativt langt større del af vores samlede ressourcer på at bekæmpe modspillerne.

Du kan i denne artikel læse om modspillere og korruption, og hvordan vi - efter min mening - bekæmper begge dele. Det kan måske lyde en anelse melodramatisk at "bekæmpe" modspillere, men her er jeg inspireret af forfatteren Declan Hill og hans bog "Det aftalte Spil", hvilket du kan læse mere om senere i denne artikel. Det skal med det samme nævnes, at den engelsksprogede overskrift på et senere afsnit slet ikke er udtænkt af mig.

"Tag kampen" eller "take the combat". Den stammer netop fra Declan Hill, som under et foredrag i regi af Transparency International i København i januar 2009 indledte sit foredrag med at stille spørgsmålet: "Tør vi tage kampen"?

Internationalt samarbejde

I hvor stor grad deltager vi egentlig i internationalt arbejde omkring skatter og afgifter? Ikke ret meget - vel?

Hvordan er det lige det ligger med vores evner til at tage telefonen og ringe til England for at få verificeret nogle kontroloplysninger? Med undtagelse af vore gode kolleger i Randers, som formelt er sat til at udføre dette arbejde, så fungerer det ikke særlig godt. Vel?

Uden på nogen måde at miskreditere arbejdet som udføres i Randers, kunne man spørge om det er en så speciel opgave, at den skal placeres centralt? Kan vi ikke alle gøre det?

Det er jo efterhånden ganske mange borgere som i deres indkomstopgørelse har relationer til andre lande. Det være sig ejendomsbesiddelser, udenlandske værdipapirer eller pensionsopsparinger.

Registreringskontrol

Mange anser registreringskontrollen for noget af det allervigtigste. Og med rette - efter min ringe mening. Som situationen er i dag, kan alle indregistrere et firma og få et CVR nummer. Her skal vi bruge væsentlig flere mandetimer end vi gør i dag. Hvis vi opretter de rette "filtre" når et nyt firma påbegynder sit virke, vil vi kunne tage rigtig mange ting i opløbet.

Konkursrytteren vil få det sværere. Vi kan få undersøgt, om der reelt er et grundlag for en given virksomhed. Har virksomheden overhovedet mulighed for at blive rentabel? Eller er det blot et pænt dække over noget, som i sin yderste konsekvens viser sig at være en sag omkring hvidvaskning. Et tidligt, og ganske kortvarigt, eftersyn af en nystartet virksomhed kan også hurtigt afdække, om der sker skattefri virksomhedsomdannelse, eller om der i øvrigt er skattemæssige problemstillinger med køb og salg af virksomhed som ved samme lejlighed skal behandles.

En mere konsekvent og grundig kontrol ligger i tråd med min første artikel (Dansk Told & Skat nr. 11/2008), hvor jeg argumenterede for, at vi skulle tage tingene i opløbet, og dermed mindske kræfterne på den efterfølgende ligningsmæssige kontrol.

Helhedsorienteret sagsbehandling

Har I hørt det før? Jo selvfølgelig, det er jo en gammel travet. Men agerer vi på det? Ikke helt - vel?

Skal vi ikke være ærlige og indrømme, at vi til en vis grad stadig har det problem, at vi oftest er uddannet til enten det skattemæssige, eller det afgiftsmæssige. Mon ikke det er sket, at en sag er blevet korrekt behandlet skattemæssigt, men at det har knebet lidt med den afgiftsmæssige side? Og omvendt, naturligvis.

Tænk på i hvor stor grad vi ville afsætte et langt mere positivt "fodaftryk", især i en virksomhed, som vi samarbejder med, hvis vi kan matche begge - så at sige - discipliner? Eller vend det om, og forestil dig bogholderens, økonomichefens eller den eksterne revisors hoved-

rysten, hvis vi kun har set på momsens - og helt glemt skatten. Vi ved jo godt alle sammen, at med ganske få undtagelser hænger moms og skat sammen som noget nær ærtehalv!

Take the combat!

Tag slagsmålet! - direkte oversat. Og vi skal turde!

Udsagnet er naturlig nok direkte møntet på modspillerne. Declan Hill sandsynliggjorde sine synspunkter i et meget interessant foredrag omkring aftalt spil i sportsverdenen, jf. indledningen. Her går ingen sportsgrene - eller lande for den sags - skyld fri. De professionelle forbrydere som med pression og penge formår at få "fastfrosset" resultatet af en bokse- eller fodboldkamp *inden* den er spillet, gør jo indlysende livet for bookmakeren langt lettere.

"Tag nu det slagsmål! Lad nu myndigheden vise sit værd. Myndigheden bliver nødt til, i hvert fald til en vis grad, at kunne spille lige op med - og imod - denne verdensomspændende mafia". Sådan lød indledningen fra Declan Hill.

Kan du se sammenhængen over til vore modspillere? Jeg tror ikke det er nødvendigt at bøje det yderligere i neon!

I øvrigt var det interessant at konstatere, at Danmark faktisk er et af de få lande, hvor spillemafiaen har ganske vanskelige odds. Ifølge Declan Hill er det formentlig af den årsag, at vi har "The National Lottery" - det er Danske Spil, som han her henviser til.

Korruption

Definitionen på dette begreb skal vi lige have på plads. Den stammer fra latin *corruptio*, betyder "fordærvet tilstand, forfald eller bestikkelse". Korruption kan f.eks. bestå i, at en betroet embedsmand eller tillidsmand i det skjulte modtager penge eller andre fordele enten for at træde i funktion, for at undlade at træde i funktion eller for at *misbruge* sin betroede stilling. Korruption har store negative økonomiske konsekvenser (effektivitetstab), idet misbruget fjerner en del af økonomien fra



den frie konkurrence.

Vi skal i SKAT være helt åbne omkring korruption. Heldigvis har vi heller ikke været involveret i afgørende problemer omkring dette - og sådan er det meget vigtigt at det fortsætter!

Jeg er temmelig sikker på, at vi har undgået sager, hvor en medarbejder er "kommet til" at indsætte et lidt for stort fradrag i en skattepligtig indkomst, ligesom jeg heller ikke kan forestille mig at der er sket en utilsigtet nedskrivning af en restance. Vi skal også være helt åbne omkring disciplinen "at skære en sag til", ligesom jeg meget håber, at vi i fremtiden arbejder hen imod nogle fælles regler og procedurer for, hvornår en sag kan henlægges, og hvem der har mandatet hertil.

Finale

Vi forfremmer sygeplejersken væk fra sine patienter og ind på et enkeltmandskontor, hvor der skal administreres og ledes - noget som sygeplejersken ikke nødvendigvis er uddannet til.

I SKAT ansætter vi højt uddannede kolleger som bliver placeret inde i de bagerste gemakker, giver dem mere i løn (og i Hovedcentret endda lidt til!), og sætter dem til at lave noget ganske krævende arbejde. Dygtigt udført, men i visse tilfælde også meget uproduktivt arbejde. Regneark og meget lange nyopfundne ord og begreber, integreret i meget lange rapporter, som dårlig nok bliver læst af andre - og i en del tilfælde, desværre slet ikke ageret på! Lad os komme ned på jorden og udbygge samarbejdet med modspillerne, og gøre livet vanskeligt - rigtigt vanskeligt - for modspillerne.

“

Lad os komme ned på jorden og udbygge samarbejdet med modspillerne, og gøre livet vanskeligt - rigtigt vanskeligt - for modspillerne.

”