

Told- og skattedirektør Ole Kjær
SKAT Hovedcentret
Østbanegade 123
2100 København Ø

15. april 2009

Samarbejde vedrørende uhensigtsmæssigheder i SKAT

Kære Ole

Tak for dit brev til Dansk Told & Skatteforbund om samarbejde vedrørende uhensigtsmæssigheder i SKAT.

Forbundets hovedbestyrelse har nu - som meddelt på HSU-mødet den 12. marts 2009 - gennemdrøftet brevet, og forbundet har følgende kommentarer:

Forbundets informationspligt

Forbundet er selvfølgelig enig i, at aftalen om samarbejde og samarbejdsudvalg i statens virksomheder og institutioner til enhver tid finder anvendelse, herunder at forbundet i henhold til § 3, stk. 4 skal informere samarbejdsudvalget om synspunkter og forhold hos medarbejderne, der har betydning for samarbejdet.

Derfor var det også hensigten med koordineringen i forhold til Dansk Told & Skatteforbunds hovedbestyrelse og de øvrige fagudvalg, at eventuelle oplysninger om uhensigtsmæssigheder først skulle behandles i forbundets hovedbestyrelse således, at der kunne sorteres i oplysningerne - nemlig i faktuelle forhold og i rygter.

Forbundets hovedbestyrelse har noteret sig synspunktet om, at fagspecifikke uhensigtsmæssigheder skal fremlægges og drøftes i de regionale samarbejdsudvalg, mens principielle eller landsdækkende problemstillinger bringes op i hovedsamarbejdsudvalget.

For så vidt angår fremlæggelse af oplysninger for politikere, så er det fortsat vigtigt for hovedbestyrelsen at tilkendegive synspunktet om, at der er for få ressourcer i SKAT i forhold til løsning af de opgaver, som er stillet af opdragsgiverne.

Uheldige enkelttilfælde

Der peges i brevet på, at der i begyndelsen af 2009 har været uheldige enkelttilfælde, hvor DTS Inddrivelsesudvalg har afgivet misvisende oplysninger til folketingspolitikere vedrørende ressourceanvendelsen på inddrivelsesopgaven,

DTS Inddrivelsesudvalg har efter hovedbestyrelsens opfattelse ikke afgivet misvisende oplysninger. Forbundet skal henvise til mødet med flere skattepolitiske ordførere, hvor inddrivelsesudvalget blot har oplyst de tal, som forbundet har kunnet opgøre fra personalefortegnelsen. Opgørelsen er udarbejdet pr. 1. december 2008, og der er på mødet udtrykkeligt gjort opmærksom på, at forbundets opgørelse ikke er sammenlignelig med den opgørelse, som SKAT har udarbejdet - og som er et gennemsnit.

Dansk Told & Skatteforbund er enig i, at sagen vedrørende ressourcer på inddrivelsesområdet har givet negativ presseomtale, men forbundet skal henlede opmærksomheden på, at det ikke er forbundet, som har udtalt sig til medierne, men derimod folketingspolitikere.

Der er således efter forbundets opfattelse ikke tale om et usagligt grundlag fra Inddrivelsesudvalgets side.

SKATs indsatsstrategi

Omkring brevets afslutning vedrørende SKATs indsatsstrategi, så skal forbundet gøre opmærksom på, at det ikke er forbundet, der i alle henseender bringer sager op i medierne - langt de fleste gange bliver forbundet kontaktet af medierne for kommentarer. Fokus for besvarelse af disse henvendelser har altid været retssikkerhed og flere ressourcer til SKAT.

Aftalen om samarbejde og samarbejdsudvalg - generelt

Men når nu proppen er af flasken, og cirkulæret om samarbejde og samarbejdsudvalg i statens virksomheder og institutioner er bragt i spil, så vil Dansk Told & Skatteforbunds hovedbestyrelse sætte fokus på dette cirkulære i de kommende drøftelser.

Overordnet set, så er aftalen medarbejdernes mulighed for at blive involveret i de forhold, som er undergivet ledelsesretten. Formålet med aftalen er i henhold til § 1, at medarbejderne skal involveres i arbejdet med arbejdspladsens mål og strategi.

I den forbindelse vil forbundet henlede opmærksomheden på, at det er vanskeligt at opfylde § 1, når der henses til, at langt de fleste beslutninger er truffet i direktionen inden forelæggelse fra HSU. Dermed er der ringe mulighed for i henhold til aftalens § 3, stk. 2, at få information så tidligt og med et så passende indhold, at der kan gennemføres en grundig drøftelse i samarbejdsudvalget, således at medarbejdernes synspunkter og forslag kan indgå i grundlaget for ledelsens endelige beslutning.

Et eksempel på dette er spørgsmålet omkring afholdelse af ferie og lukning efter Kr. Himmelfartsdag og mellem jul og nytår, hvor der ikke var mulighed for at komme med argumenter og forslag forinden beslutning.

Et andet eksempel er hele planen omkring lokalisering og implementering af den nye struktur i SKAT, hvor der kan henvises til § 3, stk. 2 - 3. pkt., hvoraf det fremgår, at beslutninger, der kan føre til betydelige ændringer i arbejdets tilrettelæggelse og medarbejdernes ansættelsesforhold, skal informeres om, og informationen skal gives så tidligt, at der kan gennemføres en grundig drøftelse mv.

Forbundet anerkender, at der blev givet en orientering – men at denne orientering skete efter direktionens/ministerens beslutning. I henhold til aftalen om samarbejde skal der være mulighed for at kunne komme med elementer, som kan indgå i beslutningsgrundlaget.

Endelig skal forbundet henlede opmærksomheden på aftalens § 5, hvoraf det i stk. 1 fremgår, at budget og finanslovsbidrag er et særligt arbejdsområde for samarbejdsudvalget.

Det fremgår af § 5, stk. 4, at samarbejdsudvalget især skal vurdere konsekvenserne for arbejds- og personaleforholdene ved væsentlige ændringer i institutionens resultatkrav og økonomiske rammer.

Forbundet er ikke deltager i det udvalg, der blev nedsat af HSU vedrørende den kommende budgetaftale, og hvori der indgår syv særskilte budgetanalyser. Grunden til forbundets afslag på at deltage er, at forbundet på den måde fratages retten til at drøfte forholdene med sit bagland, idet der i henhold til referatet fra HSU fremgår, at der er tavshedspligt for organisationernes formænd.

I et nyhedsbrev fra HK kunne forbundet i øvrigt konstatere, at deltagerkredsen efterfølgende blev udvidet. Det undrer hovedbestyrelsen, at det ikke gav anledning til at kontakte forbundet.

Det er i øvrigt en god idé at få drøftet strukturen for samarbejdsudvalg, idet forbundet - efter besøg i samarbejdssekretariatet - kunne overveje at have den tilgang, at der skal laves samarbejdsudvalg ved hver af regionernes søjler. Baggrunden er, at de pågældende skattedirektører i henhold til profilen har et vist budgetansvar samt indstillingsret vedrørende ansættelse og afsked.

Forbundets hovedbestyrelse finder, at der kunne være flere ting at drøfte. Grundlæggende finder forbundets hovedbestyrelse, at cirkulære om aftale om samarbejde og samarbejdsudvalg i statens virksomheder og institutioner er en glimrende aftale til at sætte rammerne for involvering af medarbejderne i at give ledelsen det bredest mulige beslutningsgrundlag.

Forbundets repræsentanter i HSU ser frem til at drøfte de berørte forhold.

Med hensyn til dit brev vil forbundet gerne høre om brevets status i relation til offentliggørelse, idet forbundet har til hensigt at offentliggøre dit brev og ovennævnte svar – altså bortset fra det afsnit, som vedrører den uniformerede medarbejder.

Med venlig hilsen og på hovedbestyrelsens vegne

Jørn Rise
Forbundsformand