



Leder:

Et år er nok!

Fiktiv overskrift: Mand død på grund af manglende indsats fra SKAT.

Lad os lege lidt med tanken, at det var overskriften på forsiden af en af de store landsdækkende aviser på søndag. Overskriften til en artikel, der minutøst afdækker, hvordan manglende indsats og forsømmelser fra SKATs side var skyld i, at en ung familiefar afgik ved døden.

Det ville - eller kunne - være en historie, som resten af dagen ville køre i rundgang i mediernes og i dagene derefter præge den offentlige debat.

Men vi må - heldigvis - lade det være ved tanken. For virkeligheden er jo, at SKAT ikke har at gøre med opgaver, hvor prioriteringer kan betyde forskellen mellem liv og død. Ikke direkte i hvert fald - hvis man ser bort fra den indsats, der sker for at forhindre, at piratkopierede varer kommer ind over grænsen. For her kan en kopieret vare ført ind i landet og forbrugt rent faktisk betyde forskellen på liv og død.

Men ellers er SKAT ikke leveringsdygtige i den slags overskrifter. Her er ingen historier om, at en kvinde døde, fordi politiets vagtcentral undlod at sende en patrulje ud - eller et lille barn, der dør efter at have slugt et batteri på grund af en vagtlægges mulige ligestyrelighed.

At SKAT et eller andet sted bagved har en form for "passivt medansvar" hver gang, der kan rejses kritik af den offentlige sektor, er en anden sag. Alene af den grund, at det er SKAT, der kræver de penge ind, som finansierer, hvad der foregår i stat, regioner og kommuner.

Men SKAT har - måske heldigvis - ikke den samme lette vej til avisernes sensationsoverskrifter som f.eks. politiet eller sundhedssektoren, hvor det er meget mere nærværende for borgerne, hvis den ydelse, de får, ikke svarer til deres forventninger.

Man hører ofte argumentet, at der ikke er stemmer i flere ressourcer til SKAT. Isoleret set er det givet korrekt - den sag vil normalt ikke være den store billetsælger hos den brede befolkning.

Men ser man det i et bredere perspektiv, hvor en ekstra krone i de offentlige kasser gennem SKAT rent faktisk kan anvendes til et bedre politi eller en bedre sundhedssektor, så går noget af luften faktisk ud af det argument.

Derfor er det også et fælles ansvar for alle i SKAT

- ledelse, medarbejdere og personaleorganisationer - hele tiden at forsøge at bringe de mere nuancerede perspektiver ind i debatten. Både i relation til borgerne og til de politikere, som har muligheden for at gøre noget ved det.

Noget af det politikerne skal tage stilling til på den korte bane, er spørgsmålet om en ny aftale om SKATs økonomiske rammer. Følger aftalen det normale mønster - og vi har ikke grund til at tro andet, end hvad vi ved om det - så vil der sikkert blive tale om en fireårig budgetaftale.

Dansk Told & Skatteforbund må dog advare meget imod, at der på nuværende tidspunkt indgås en fireårig aftale omkring SKATs økonomi. Af den simple grund, at der er alt for mange usikre momenter i forbindelse med SKAT lige for tiden til, at man på et tilstrækkeligt sikkert grundlag kan forsøge at se fire år frem.

It-systemerne f.eks. De er forsinkede - og ingen ved reelt, hvornår de er i drift og kan begynde at kaste de rationaliseringsgevinster af sig, som med garanti vil blive indregnet i en ny fireårig budgetaftale.

SKATs omstrukturering, som er i fuld gang. Hvem kender det billede godt nok til at kunne give et kvalificeret bud på, hvor SKAT er om fire år - alle målbilleder og visioner til trods.

Den finansielle krise, som har ramt landet. Hvor alvorlig bliver den. Har vi set det værste - eller er der meget mere i vente.

Med andre ord, kære politikere: Dansk Told & Skatteforbund opfordrer jer til at overveje SKATs økonomiske rammer meget nøje - og gerne give jer god tid. Derfor vil det være helt fint, hvis der i dette efterår kun bliver lavet en etårig budgetaftale i forbindelse med indgåelse af forliget omkring finansloven for 2010. Den mere langsigtede aftale kan så komme i takt med, at forudsætningerne i tilstrækkelig grad falder på plads, og de usikre faktorer bliver afklaret.

Vi ved, at skatteminister Kristian Jensen vil forsikre, at pengene alligevel kommer ind ad fordøren. Men Dansk Told & Skatteforbunds medlemmer ved fra deres daglige arbejde i SKAT, at der har været sager, hvor pengene alligevel er smuttet ud igen ad bagdøren. Fordi der ikke var ressourcer nok til at "sætte vagt" ved bagdøren...

Den lille optimistiske

SKATs ansvarlige for inddrivelsesområdet, direktør Kim A. Bak, lover til Morgenavisen Jyllands-Posten, at der er fastsat leveringsdato for et nyt it-system til inddrivelsesopgaverne som "nært forestående" - dog ikke i år.

Den lille hurtige

"Nej"

(Skatteminister Kristian Jensens svar til Folketingets Skatteudvalg på spørgsmål 385 - om han på noget tidspunkt har haft den opfattelse, at Skatteceter Randers ikke har været effektivt og veldrevet.

DANSK TOLD & SKATTEFORBUND