

# En by i provinsen

**Nedmanding:** Det var frustrationer og afmagt, der kom til udtryk, da langt hovedparten af Dansk Told & Skatteforbunds medlemmer i Randers var samlet til medlemsmøde med Jørn Rise. Hvorfor lige os - og hvad skal vi tåle? var nogle af de gennemgående temaer.

Der var dækket op med hjemmebagt morgenbrød, ost, marmelade, rullepølse og lun leverpostej og stuvende fuldt i mødelokalet øverst oppe i SKATs bygning i Randers.

Det kunne være optakten til en hyggelig historie om et medlemsmøde, som dem forbundsformand Jørn Rise har mange af rundt omkring i landet i løbet af et år.

Hvis det ikke lige var fordi, at det kun var et par måneder siden, Jørn havde besøgt medlemmerne i Randers, og årsagen til det nye besøg den 28. april var den, at lokalerne i Randers er lejet på en kontrakt med et halvt års opsigelsesvarsel - og derfor er blandt dem, SKAT hurtigst kan komme ud af.

“Hvorfor lige os?”, var da også det gennemgående tema blandt de mange medlemmer, som for et par timer havde forladt skrivebordene i forsøget på at blive lidt klogere på den beslutning i SKATs direktion, som havde slået benene væk under dem fire uger forinden. At Randers - netop Randers, landets sjette største by og med en historie fra told- og skattevæsenernes tidligste barndom - nu står til at skulle reduceres til et kontor med ganske få ansatte.

## Hvad sker der med mig

”Den nye struktur har ramt Randers utrolig hårdt”, indledte Jørn Rise - og startede med at forsikre medlemmerne om, at den nye plan til nedmanding af en række kontorer i SKAT efter direktionens præsentation har været drøftet i Dansk Told & Skatteforbunds hovedbestyrelse, og at det bestemt ikke er forbundets kop te.

“Man får den tanke, at det her udelukkende skal ske for at spare på huslejen. Man siger ganske vist, at det også er for at styrke det faglige miljø - men det er svært at få øje på, når man tænker på de tidligere udmeldinger, der er kommet fra SKAT. Det var noget med at ikke at flytte personer - men i stedet at flytte opgaver”, sagde Jørn, som tilføjede, at den be-

sparelse, det kan give på huslejekontoen, trods alt er forsvindende lille, når man sammenligner det med SKATs samlede budget.

“Det har vi også tilkendegivet over for Ole Kjær”, sagde Jørn Rise, som dog med beklagelse måtte tilføje, at det det havde været lidt svært at finde en fælles enighed med de øvrige personaleorganisationer i SKAT omkring den holdning.

“Men jeg ved, at I hver især er mere interesseret i at få svar på: Hvad sker der med mig? Det har vi også spurgt til - hvornår der kommer en konkret udmelding med tidspunkt og planer for, hvor de enkelte opgaver skal placeres”, sagde Jørn - men tilføjede, at der endnu ikke var kommet et klart svar på de spørgsmål fra SKAT.

“Man kan godt få den grimme mistanke om, at det man forsøger med den her øvelse i virkeligheden er at undgå at udbetale rådighedsløn til tjenestemænd i forbindelse med en afskedigelsesrunde. Man ønsker måske, at medarbejderne selv tager konsekvensen og siger op”, sagde Jørn - og tilføjede, at han i hvert fald endnu ikke var blevet afkræftet i mistanken om, at det seneste forslag i virkeligheden var et “afgangs-stimuleringsprojekt”.

Jørn forsikrede derfor, at Dansk Told & Skatteforbund i den kommende proces vil være fokuseret på, at der bliver taget højde for medlemmernes rettigheder.

“Men der kan være forskellige konsekvenser - ud fra, hvilken baggrund, man har. Vi er “sammenbragte børn”, og vi vil bl.a. ind og vurdere på, om de rettigheder, kommunale tjenestemænd kom over med i forbindelse med fusionen, stadig gælder i forbindelse med forflyttelser”, lovede Jørn - og tilføjede, at når det gælder “gamle statslige” tjenestemænd, så venter forbundet på afklaringen i Højesteret af, hvad de skal tåle i forbindelse med forflyttelser. En afklaring, der nok tidligst kommer om et år, da sagen endnu ikke er berammet i Højesteret.

## Hvad koster det

Spørgsmålene omkring, hvor meget man skal tåle - hvor lang afstand og daglig transporttid man f.eks. skal tåle i forbindelse med en forflyttelse - blev bragt op flere gange.

“Det er individuelt. Det, der er tåleligt for den ene, behøver ikke at være det for den anden”, var Jørns svar.



Tegning: Niels Poulsen

“I forbindelse med kommunalreformen deltog jeg i et møde. Her ville alle andre ministerier godt fortælle, at deres tålegrænse lå på 50 km - bare ikke Skatteministeriet. SKAT har aldrig meldt den grænse ud, man opererer med - men ser vi på hvad, der blev administreret efter i forbindelse med lukningen af Sønderborg, ligger der nok en eller anden linje omkring de 50 km alligevel”, sagde Jørn - som dog tilføjede, at vælger man at sige ja til at flytte med arbejdsopgaven, accepterer man samtidig en højere tålegrænse, hvis der er tale om mere end 50 km til det nye arbejdssted.

“Men som jeg har opfattet det, så vil der ikke være et tvangselement i det her. Det er kun som sidste skridt, at ledelsen vil skride til en tvangsforflyttelse”, supplerede Jørn.

Han pegede på, at Dansk Told & Skatteforbund også spurgte om, hvordan SKAT kan være sikker på, at den planlagte organisationsændring giver svaret på de udfordringer, SKAT står over for.

“Og vi har spurgt om: Hvad koster det? Den regnestykke ville enhver privat virksomhed have lavet - men i SKAT ved vi ikke en gang, hvad organisationsændringen kommer til at koste. Det er min påstand, at de 60 mio. kr. vi sparer, ikke står mål med de omkostninger, der er ved at flytte folk - og sende dem ud på landevejene. Der er ting, der ikke hænger sammen”, sagde Jørn og tilføjede, at personaleorganisationerne gerne ville have været med i den fase, hvor det endnu havde været muligt at påvirke grundlaget for beslutningen om den nye struktur. Men det kom organisationerne ikke - det var en ledelsesbeslutning.

## Klar besked

“SKAT placerer sine attraktive arbejdspladser på fuldstændig umulige steder. Moderne virksomheder kigger på en attraktiv placering - men det her er fuldstændigt til grin”, mente et medlem.

“Det, der gør mig aller mest ked af det, er, at vi som medarbejdere får at vide, at vi ingen ting er værd. Vores viden er det største aktiv - så hvorfor ikke placere opgaver her?”, spurgte en anden.

“Vi har en fleksibel bygning her - hvorfor kan vi så ikke bare have to eller tre etager?”, spurgte en tredje - som understregede, at det er vigtigt at fremføre de faglige og saglige argumenter.

“Det her koster ikke bare mere CO<sub>2</sub> - det koster også tidsspilde”, lød det.

“Vi er gidsler i en omorganiseringsproces. Det er ikke nødvendigt at samle alle samme sted for at få et fagligt miljø. Vi skal ikke kun spare husleje - også tænke på det faglige miljø”, var en anden bemærkning.

“Det er en og skær sløring af, at det går ad helvede til i SKAT - at det hele sejler!”, var kommentaren fra et medlem - som høstede et spontant bifald som kvittering for den bemærkning.

“Tag og hæng ved - og kom ud af flinkeskolen”. Når I ikke bliver inddraget i beslutningerne, er der kun at køre hårdt på. I kan ikke miste noget”, lød opfordringen, som Jørn Rise kunne tage med hjem til hovedbestyrelsen.

“

*Vi har spurgt om:  
Hvad koster det?  
Det regnestykke ville  
enhver privat  
virksomhed have  
lavet - men i SKAT  
ved vi ikke engang,  
hvad organisations-  
ændringen kommer  
til at koste.*

”