

Referat

Mødedato:	8. april 2010
Mødetidspunkt:	Kl. 10.00 – 15.45
Mødested:	Dansk Told & Skatteforbund, Hjalmar Brantings Plads 8, 2100 København Ø
Deltagere:	Lene Høilund Jensen, Susanne Grønkjær, Christina Hammarberg, Yvonne Blankenborg, Flemming Pedersen og Merete Berdiin
Afbud:	Karen Nielsen
Referent:	Merete Berdiin

Dagsorden:

0. Velkomst og godkendelse af dagsorden	<p>Lene Høilund bød velkommen</p> <p>Merete Berdiin har overtaget posten som sekretær for udvalget efter Jan Nørner.</p>
0a. Kompetenceudvalget kommer (ca. 1 time)	<p>Kompetenceudvalget måtte aflyse, idet der var indkaldt til hastemøde i Koncerncenteret. Inddrivelsesudvalget vil forsøge at invitere kompetenceudvalget til mødet i september 2010.</p>
1. Restancesituationen i SKAT (fast punkt)	<p>Internt notat af 3 marts 2010 fra inddrivelsesprojektet i koncerncenteret blev drøftet.</p> <p>Flemming mener ikke der er så mange der ved ret meget om hvad der foregår på dette pkt. Lene vil spørge Kim Bak omkring snitfladerne mellem inddrivelsesprojektet og inddrivelsesdirektøren.</p> <p>Skatteministeren kan ikke i forbindelse med spørgsmål til ministeren omkring størrelsen af og afskrivningen af restancerne i kommunerne tidligere og på nuværende tidspunkt, give svar, fordi det ikke er oplysninger man ligger inde med i SKAT, nogle mener dog, at disse oplysninger burde være til at finde i Kommunernes Landsforening.</p> <p>Generelt skal det siges at de samlede restancer er meget høje og vi er i SKAT på ingen måde i nærheden af måltallene. Styringshjulet er ikke opdateret siden december 2009 og det er derfor</p>

	<p>ikke de aktuelle tal vi arbejder med i udvalget.</p> <p>Visse SAP krav fremgår både af SAP og KMD (fremmed rekviret, og EU moms mv.). Udvalget vil undersøge om gælden også tæller dobbelt med i restancestatistikken.</p> <p>Vi bør i forbindelse med mødet den 13. april 2010, bede Jesper Skovhus om en aktuel rapport om restancernes størrelse.</p> <p>Desuden ville også være interessant at kende den geografiske spredning af restancerne, da dette kan have indvirkning på fordelingen af ressourcer til inddrivelse.</p>
<p>2.</p>	<p>Ressourcesituationen i Inddrivelsen i SKAT (fast punkt)</p> <p>Styringshjulet er ikke opdateret siden sidst.</p> <p>Vi vil igen spørge til det nuværende antal medarbejder, som arbejder med inddrivelse, samt en forklaring på sammensætningen af tallet – hvilke arbejdsopgaver der indgår i tallet for ressourceanvendelsen til inddrivelse. Helst inden mødet den 13. april 2010 hvor dele af koncernledelsen deltager.</p> <p>Al pantning skal fremover ske i erhvervsinddrivelsen, og sagerne kommer i store uregelmæssige bunker. Det gør det svært at planlægge arbejdet. Samtidig ventes store mængder af småkrav, hvor forældelse skal afbrydes m.v.</p> <p>Ved møde i fogedretten har man krav på et proceduretillæg på 500 kr. pr. sag – et faktum som ikke mange kender til.</p>
<p>3.</p>	<p>Ny lovgivning – eventuelle høringssvar (fast punkt)</p> <p>Der har ikke været høringssvar siden sidst.</p>
<p>4.</p>	<p>Aktuelle emner på inddrivelsesområdet (fast punkt)</p> <p>Presseklip – der bør tages til genmæle.</p> <p>Udvalget drøftede hvorvidt det ville være en bedre idé at købe fordringerne fra kommunerne.</p> <p>Udvalget mener at der generelt er sat for få ressourcer af til inddrivelsesopgaven uanset de nye procedure og værktøjer. Dog finder udvalget heller ikke at det er en mulighed at tage ressourcerne fra andre arbejdsopgaver i SKAT.</p> <p>Fordringerne/kravene fra kommunerne kommer (som nævnt) i uregelmæssige bunker, hvilket hindrer SKAT i at planlægge arbejdsindsatsen bedst muligt.</p> <p>Kommunernes indlæg i pressen kommer påfaldende tæt på budgetforhandlingerne og det synes ikke at komme frem at staten refunderer 80% af kommunernes krav.</p>

Det undrer udvalget at medarbejderne skal læse i pressen at ministeren er utilfreds med indsatsen når der er aftalt at sådanne problematikker afklares intern i Skatteministeriet. Udvalget og mange inddrivelsesmedarbejdere er meget skuffede over, at Ministeren vælger at starte sit embede med at lange ud af sine egne medarbejdere i stedet for at gå i dialog. Ministeren peger i artiklerne på nye redskaber til at løse problemerne med. Nye procedurer er beskrevet, men det vil var lidt tid, førend effekten påvirker resultaterne. EFI kommer næppe hurtigere end planlagt. Andre nye værktøjer er vi ikke bekendte med.

Inddrivelsesmedarbejderne savner klare snitflader mellem person og erhverv, kundeservice og inddrivelse samt til eksterne fordringshavere. Der er allerede udarbejdet et notat, men dette er alene udarbejdet af kundeservicedelen, hvorfor fogederne ikke har haft mulighed for at komme med input.

Man kan ikke ringe direkte til IC som medarbejder i SKAT, men er henvist til at vente i kø sammen med øvrige kunder. Det er ikke effektivt.

Lene fortalte om en virksomhedskonference som var blevet afholdt i Sydsjælland og orienterede om de relevante emner vedr. inddrivelse.

Næste gang kommer der en orientering omkring retsikkerhedskonferencen

5. Nyt fra/til Inddrivelsesudvalgets samarbejdspartnere (fast punkt)

Fællesmøde den 13. april:

Komme med opdateret statistisk - skriv til dem inden omkring restancer og ressourcer. Styringshjulet er ikke opdateret og vi vil gerne lidt bag om tallene. (sendes til Jesper Skovhus)

Tage artiklen fra ministeren op til drøftelse.

Lene har endvidere en lang liste over emner, som kan drøftes på mødet.

Møde med HK kommunal:

Forældelse og afbrydelse heraf bør drøftes. Hvornår er afbrydelsen retsgyldig?

Beløbsgrænser for inddrivelse – Hvad er de kommunale erfaringer?

P-bøder – andre løsninger så det ikke bliver til restancer. Hvad kan der gøres?

Hvilke tanker gør de kommunale medarbejdere sig omkring inddrivelsen og hvilke problemer har de.

Hvad kan man gøre for at fordringer ikke bliver til restancer.

Møde med Kim Bak:

Der bør planlægges et nyt møde med Kim Bak på et tidspunkt i slutningen af året, eller starten af næste år.

Møde med arbejdsmiljøudvalg og Hans-Henrik Fløe:

	<p>Planlægges meget snart – gerne ved vores møde i september og med forberedelse hertil i juni.</p> <p><i>Møde med Kompetenceudvalget:</i></p> <p>Planlægges til mødet i september</p> <p><i>Møde med Frank Nielsen, Experian:</i></p> <p>Lene vil tilbyde ham en times tid, men det er ikke lige nu, det skal ske.</p> <p>Endvidere skal der arrangeres et nyt møde med Margrethe Nørgaard. Der skal her behandles bl.a. værnetingsregler mv. Mødet med Margrethe Nørgaard prioriteres højt. I juni forbereder vi møde med Hans Henrik Fløe og arbejdsmiljøudvalget – her skal der forberedes konkret hvad det er vi gerne vil bruge arbejdsmiljøudvalget til, hvorefter vi holder møde med dem i september om muligt.</p> <p>Udvalget drøftede muligheden for at søge samarbejde med judicielle fogeder. Det undersøges til næste møde om de har et fagligt organ vi kan kontakte med henblik på samarbejde.</p>
6.	<p>Gensidig orientering – DTS Hovedbestyrelse, andre fagudvalg mv. (fast punkt)</p> <p>- Invitation af arbejdsmiljøudvalget og kompetenceudvalget.</p>
7.	<p>Inddrivelsesudvalgets hjemmeside (fast punkt)</p> <p>Hjemmesiden skal opdateres og evt. dobbeltindlæg bør fjernes snarest muligt.</p>
8.	<p>Eventuelt, herunder næste møde</p> <p>Der er ikke nogen bemærkninger til evt.</p> <p>Næste møde er planlagt til 9. Juni 2010</p>