



Foto: Johnny Arthon Wichmann

Det perfekte skal ikke være det godes fjende

Tillidsrepræsentantstruktur: Debatten om forslag til nye vedtægter på forbundets ekstraordinære kongres den 27. oktober 2010 i Middelfart blev til en debat om det direkte demokrati contra det repræsentative demokrati. Det repræsentative demokrati gik sejrrigt ud af kampen, og det endte med fuld opbakning bag de nye vedtægter.

En rejse mod nye vedtægter og en ny tillidsrepræsentantstruktur i Dansk Told & Skatteforbund, som startede med tidligere told- og skattedirektør Ole Kjærs ændring af strukturen i SKAT, fandt sit mål, da forbundet afholdt ekstraordinær kongres den 27. oktober 2010.

Om det så er et endemål – eller kun et foreløbigt mål – må tiden vise. Debatten på den ekstraordinære kongres viste i hvert fald, at der er flere opfattelser af, hvordan valget skal ske. Især når det gælder valg af de koor-

dinatorer i kredsbestyrelserne, som fremover skal forhandle med skattedirektørerne i enheder.

Forbundsformand Jørn Rise startede kongressen med en kort motivation for hovedbestyrelsens forslag, som er en konsekvens af SKATs nuværende struktur og den aftale, der er indgået med direktionen omkring det fremtidige antal tillidsrepræsentanter. Derfor havde forslaget også ændret sig lidt undervejs. Fra de første principper, som hovedbestyrelsen havde besluttet på et møde i Grindsted i januar 2010 – og til det endelige forslag, som kongressen nu skulle tage stilling til. Ønsket om direkte demokrati ved valg af koordinatører for enhederne var f.eks. blevet erstattet af en model med mere repræsentativt demokrati som en konsekvens af, at der var indgået en aftale om maksimalt 106 tillidsrepræsentanter på forbundets område.

Forslaget bibeholder nærhedsprincippet, og det giver en entydig forhandlingspartner for den regionale ledelse i SKAT ved hjælp af så-

Af Torben Lang
torben.lang@skat.dk

kaldte koordinatore. Forslaget har været gennem en særdeles grundig drøftelse med tillidsrepræsentanter og medlemmer, og Jørn gav tilsagn om, at hovedbestyrelsen vil indsamle erfaringer med forslagens virkning det næste år, hvorefter det vil blive revurderet på forbundets ordinære kongres til næste år.

Der var tre ændringsforslag til hovedbestyrelsens vedtægtsændringer, og i sin indledning gav Jørn de tre forslag et par ord med på vejen fra hovedbestyrelsen.

Medlemmerne ved Intern Revision havde stillet et forslag om, at medlemmerne ved Intern Revision i Næstved ikke tilknyttes lokalafdelingen i Næstved men direkte til Kreds VII som de øvrige medlemmer ved Intern Revision. Jørn understregede, at hovedbestyrelsen havde sympati for forslaget, men et flertal kunne ikke støtte det, da det bryder det nærhedsprincip, som hovedbestyrelsen betragtede som fundamentet for de nye vedtægter.

Forslaget fra Kreds II vedrørte medlemsafstemning omkring valg af koordinatore for de landsdækkende enheder. Hovedbestyrelsens flertal kunne ikke støtte dette forslag.

Endelig var der et forslag fra Kreds III omkring en stedfortræder for tillidsrepræsentanter, der fratræder midt i en valgperiode. Dette forslag var hovedbestyrelsen enige om at støtte. Kreds III havde også foreslået en ændring til formuleringen i protokollatet omkring valg af koordinatore. Dette forslag støttede et flertal i hovedbestyrelsen.

Forslagsstillerne har ordet

Jytte Drewsen, Intern Revision, Næstved, motiverede først deres forslag. Nærhedsprincippet er et sympatisk princip, men det får en uheldig virkning for Intern Revision, som er "noget særligt", idet den ikke er en del af SKAT, men uafhængig af SKAT.

Helt konkret vil hovedbestyrelsens forslag betyde, at de seks medlemmer i Næstved ikke længere hører til den samme lokalafdeling, som de øvrige medlemmer i Intern Revision. Det er ikke hensigtsmæssigt, da der er tale om en lille, tæt integreret arbejdsplads – og Jytte Drewsen mente, at de seks medlemmer indflydelse vil være væk, hvis hovedbestyrelsens forslag gennemføres.

Svend Erik Mikkelsen, Midtjylland, motiverede forslaget fra kreds II. Det vedrører valget af koordinatorene for de landsdækkende enheder, og Svend Erik mente ikke, at hovedbestyrelsens forslag var demokratisk nok. Alle medlemmer, der er berørt af koordinatorens

indsats, skal kunne deltage i et valg af hende eller ham, uanset, hvor de fysisk er lokaliseret. Ifølge hovedbestyrelsens forslag har medlemmer, der hører til en lokalafdeling under en anden kreds end der, hvor lønnen forhandles, kun taleret og ikke stemmeret i forbindelse med valgt af koordinator for deres enhed.

Svend Erik pegede i den forbindelse på, at 32 % af medlemmerne i Midtjylland arbejder landsdækkende enheder, som "styres" fra andre regioner. De vil gerne have indflydelse på, hvem der repræsenterer dem. For at understrege vigtigheden af spørgsmålet delte Svend Erik en udtalelse ud, som medlemmerne ved lokalafdelingen i Århus havde vedtaget den 25. oktober 2010.

Svend Erik henviste også til en artikel i "Dansk Told & Skat" nr. 3/2010, hvor forslaget til den nye tillidsrepræsentantstruktur er omtalt første gang. Her var der lagt op til direkte, demokratisk indflydelse for alle medlemmer i en landsdækkende enhed, og Svend Erik var i tvivl om, hvor mange medlemmer, der egentlig havde opdaget, at det var ændret. Svend Erik sluttede med at gøre opmærksom på, at man ikke bør vedtage vedtægter, der på forhånd har indbygget "et demokratisk underskud", selvom den praktiske betydning af kredsens forslag måske er begrænset.

Ole Bagger Pedersen, Syddanmark, motive-rede herefter forslaget fra kreds III. Med hensyn til fratræden af tillidsmænd i en valgperiode vil forslaget fra kreds III gøre det muligt for lokalafdelingen at supplere op efter egne regler – både ved midlertidigt forfald og ved permanent udtræden som tillidsrepræsentant. Det er mere fleksibelt.

Med hensyn til valg af koordinatore, så mente Ole ikke, at det er rimeligt, at nogen skal kunne tvinges til at blive koordinator. Det er tilfældet med hovedbestyrelsens forslag i det tilfælde, hvor der kun er en valgt tillidsrepræsentant i den landsdækkende søjle.

Ole kunne i øvrigt ikke støtte forslaget fra Midtjylland. Repræsentativt demokrati er godt nok. Det er jo også sådan det fungerer ved valg af kredsformand og næstformand på repræsentantskabsmøderne, som Ole sagde.

Debat om ændringsforslag

Henning Rasmussen, Nordsjælland, mente, at forslaget fra kreds II vil sætte kredsbestyrelsens indflydelse noget ud af kraft. Henviste i øvrigt til, at repræsentativt demokrati på kongressen i 2008 blev accepteret som fuldt tilstrækkeligt, når det gælder godkendelse af overenskomst-



Jytte Drewsen.



Svend Erik Mikkelsen



Ole Bagger Pedersen



Henning Rasmussen



Søren Jacobsen



Der lægges strategi – her de delegerede fra Nordjylland.



Jan Magnusson

resultat. Forslaget vil også give nogle praktiske problemer for kredsbestyrelsen med hensyn til koordinering af valg. Henning kunne derfor ikke støtte ændringsforslaget.

Søren Jacobsen, Nordjylland, blev glad, da han så forslaget fra kreds II, fordi han er en varm tilhænger af demokrati. Han kunne derfor støtte forslaget. Han kunne imidlertid konstatere, at det ikke gjaldt basisenhederne Kundeservice og Indsats, og forslaget kunne også være relevant her, hvor medlemmerne også sidder på mange forskellige adresser. Søren kunne også godt se de praktiske problemer ved forslaget, men som han sagde: "Demokrati koster".

Jan Magnusson, Nordsjælland, kunne ikke støtte forslaget fra kreds II. Jan konstaterede, at demokrati er en underlig størrelse. Når der er tale om at godkende overenskomstresultatet, så er repræsentativt demokrat i orden, men når det gælder valg af koordinatore, så er det åbenbart ikke i orden. Jan spurgte i øvrigt, om forslagsstillerne havde tænkt sig, at der skulle føres valgkamp mellem koordinatorene i kredsen. Noget sådant anså han ikke for at være praktisk.

Svend Erik Mikkelsen, Midtjylland, forklarede, at det første "filter" ligger i, at man skal vælges på en generalforsamling. Det er her tingene sker – og ja, han forudså en vis valgkamp i kredsen.

Britta Kirkeby, Nordjylland, mente, at demokrati er en svær ting. Man vælger nu engang nogen til at repræsentere sig, og hvis man så samtidig siger, at det kan de ikke, ja, hvor er vi så henne. Hun mente, at forslaget var alt for omfattende, og at man skal lade kredsen selv bestemme.

Ole Bagger Pedersen, Syddanmark, sagde, at vi selvfølgelig alle går ind for demokrati, men det kan også være i form af et repræsentativt demokrati. Som Ole sagde, så repræsenterede han f.eks. omkring 170 medlemmer fra Odense på kongressen, men dem havde han

jo heller ikke taget med i dag alle sammen. I Kundeservice og Indsats havde hans medlemmer i Odense jo heller ikke indflydelse, hvis der blev valgt en koordinator fra f.eks. Billund.

Svend Erik Mikkelsen, Midtjylland, havde kun følgende kommentar til sine "modstandere":

"Lad nu ikke det perfekte blive det godes fjende".

Peter Jørgensen, Syddanmark, gik som den sidste på talerstolen. Han gik også ind for demokratiet, men forslaget fra kreds II kunne betyde, at en koordinator bliver valgt af måske kun 10 medlemmer. Er det demokrati? Peter kunne derfor ikke støtte forslaget.

Fuld opbakning til slut

Herefter var det tid til afstemning omkring forslagene.

Forslaget fra medlemmerne ved Intern Revision blev afgjort ved skriftlig afstemning. 32 stemte for, 69 imod og tre stemte blank. Forslag faldt derfor.

Forslaget fra Kreds II blev også afgjort ved en skriftlig afstemning. Her stemte 26 for, 77 imod mens en stemte blank. Dette forslag faldt derfor også.

Forslaget fra Kreds III blev derimod klarret ved håndsoprækning, hvor 87 stemte for og 16 imod. Dette forslag indgik derfor i det samlede forslag til ændring af vedtægterne, som blev enstemmigt vedtaget af den ekstraordinære kongres.

Forbundsformand Jørn Rise konstaterede, at Dansk Told & Skatteforbund nu havde et sæt nye vedtægter. Et område, som der var mange følelser i. Han takkede tillidsrepræsentanterne for deres store arbejde og understregede endnu engang, at spørgsmålet om vedtægternes praktiske anvendelse ville blive drøftet på den ordinære kongres i 2011.



Britta Kirkeby



Peter D. Jørgensen



Jan Mogensen og Jørn Laursen fra Århus omdelte en udtalelse fra et medlemsmøde om demokratiske valg.



Dirigent Jørn Dysted havde et bijob med at forsyne talerne med mikrofon. Her Svend Erik Mikkelsen.



Ved den samlede afstemning om de nye vedtægter bakkede alle op.

Fotos: Johnny Anthony Wichmann