

# "Skovplan" varer længe,

**Maratonsag:** Det, der startede i 1992 med nogle små, dyre juletræer og en lidt for kreativ forretningsidé, udviklede sig til en maratonsag over et par årtier.

Vi skruer tiden tilbage til efteråret 1992. Få måneder tidligere har Danmark sensationelt vundet europamesterskabet i fodbold – og skatteministeren hedder Anders Fogh Rasmussen (lidt endnu – indtil han i november samme år bliver afløst af Peter Brixtofte efter sagen med kreativ bogføring i ministeriet).

Ved Told- og Skatteregion Horsens lægger afdelingsleder Vagn Larsen en sag med en negativ momsangivelse på Jørgen Bachs bord. En virksomhed skal have udbetalt et pænt stort beløb i negativ moms for plantning af nogle juletræer – og det får Jørgen til at kontakte virksomheden for at tjekke, at alt nu også er, som det skal være, inden ToldSkat udbetaler den negative moms.

På en mark ved Silkeborg får han da også fremvist de små juletræer af en entusiastisk "bagmand" til det, der senere er blevet kendt som "Skovplan" – et net af selskaber, hvor skatteplagede danskere gennem kommanditselskaber kunne købe en anpart i en ejendom med juletræer til en kunstigt opskruet pris og få et hurtigt skattefradrag.

Da Jørgen undersøger tingene nærmere viser det sig bare, at marken endnu ikke var ejet af det selskab, som vil have udbetalt den negative moms – og at der allerede én gang før er taget fradrag for momsbeløbet af den virksomhed, der har plantet juletræerne på grunden.

"Det hele handlede om moms- og skattefradrag", fortæller Jørgen – og tilføjer, at virksomheden på et tidspunkt sågar indrømmede, at de forventede, at finansieringen af projekterne kunne klares via ToldSkat uden brug af banker.

## Modparten forhalede sagen

Vi er tilbage i efteråret 2010. Mange af de juletræer, der blev plantet tilbage i begyndelsen af 90'erne, er for længst fældet og endt som storskrald med dryssende nåle.

Ved SKATs afdeling for Økonomisk Krimi-

nalitet i Århus møder vi Vagn Larsen og Jørgen Bach. Gennem 18 år har som henholdsvis afdelingsleder og medarbejder kørt parløb omkring det sagskompleks, som "Skovplan" hurtigt udviklede sig til. Undervejs suppleret med Jørgen Bachs kollega Leif Rasmussen, som gik på pension i 2003 – samt en masse dygtige statslige og kommunale kolleger, som bistod i forbindelse med de mange reguleringer af moms og skat, som sagerne gav anledning til.

I sommeren 2010 satte Højesteret det sidste punktum i skattesagerne og gav Skatteministeriet medhold i, at det var berettiget at tilsidesætte værdien af juletræerne, som byggede på en overpris.

Det eneste uafklarede punkt, inden sagerne helt er lukket, er nu spørgsmålet om nedsættelse af momsgrundlaget, som har afventet afgørelsen i skattesagen. Her har "Skovplan" indbragt Landsskatterettens stadfæstelse for Landsretten – og Vagn og Jørgen bliver ikke overrasket, hvis også den del af sagen ender i Højesteret.

"Jeg talte med "bagmanden" i forbindelse med domsforhandlingen af skattesagen i Højesteret, hvor han sagde: "Vi mødes i Højesteret igen om fire-syv år"', fortæller Jørgen

Hvis de skal forsøge at give et kort svar på, hvorfor det skulle tage så lang tid at få afsluttet sagerne, må det være, at "bagmanden" til "Skovplansagerne" med kyndig bistand fra en kendt skatteadvokat gennem hele forløbet har udnyttet alle tænkelige ankenuligheder, hvilket bl.a. har resulteret i tre højesteretsager, som heldigvis alle er vundet af SKAT.

"Vi har gjort, hvad vi kunne – og ikke trukket sagen i langdrag. Men det kan da være yderst belastende for de implicerede parter, at sager trækker så længe ud – og nogen vil nok mene, at det også er krænkende for retsbevidstheden", indrømmer Vagn – og tilføjer, at han har et forslag til, hvordan det kunne gøres anderledes. Selvom det måske kan være lidt "kættersk".

"Hvis skatte- og afgiftsovertrædelsessager kunne gennemføres ved domstole, som var specialiserede, så kunne man helt sikkert opnå en hurtigere gennemførelse af sagerne. Det ville gavne retssikkerheden – og samtidig være noget billigere for samfundet. Men taberne

# koster mange...







Fotos: Johnny Anton Wichmann

Vagn Larsen har stået bag Jørgen Bach gennem hele sagens forløb – også da der blev gået hårdt til den med bl.a. anmodninger om indsigt i personaleakter.

“

*Jeg er ikke i tvivl om, at han selv troede på, at det han lavede, var rigtigt.*

”

Jørgen Bach

ville nok være nogle professionelle rådgivere, som ville miste store honorarindtægter”, bemærker Vagn.

### Stak en kæp i hjulet

Jørgen og Vagn kan berette om et sagsforløb, hvor de kom ud i en lang række skatte-, moms- og inddrivelsesmæssige problemstillinger i de mange forskellige sager, hvor periodisering og prisfastsættelse udgjorde hovedspørgsmålene. Samlet resultat var efterbetalinger af moms på ca. 50 mio. kr. og skat på ca. 100 mio. kr.

Der var spørgsmålet om såvel momsgrundlaget som det skattemæssige afskrivningsgrundlag, hvor de juletræer, det hele skulle handle om, var blevet solgt til K/S'erne til en pris, der lå tre-fem gange over den normale handelspris. Men også periodiseringsproblemer – både skatte- og momsmæssigt.

Problemet havde ikke været så stort, hvis ”Skovplan leverandør selskaberne” havde afregnet, som de skulle, men deres moms- og skattegæld blev placeret i tyndt finansierede selskaber ved hjælp af samarbejdsaftaler og transporterklæringer, mens værdierne blev placeret i andre selskaber, hvorfra ”bagmanden” trak penge ud til sig selv. Det resulterede i en politimæssig efterforskning med sigtelse af ”bagmanden” for moms-, skatte- og skyldnersvig. En del af sagen, der endte med tre års fængsel hovedsageligt begrundet i skyldnersvig mod ToldSkat.

Jørgen fortæller, at de med ”bagmanden” var ude for en kreativ person med masser af

ideer – og selvtilliden manglede bestemt ikke.

”Jeg er ikke i tvivl om, at han selv troede på, at det han lavede, var rigtigt”, siger Jørgen.

Det førte til en konstruktion med ca. 70 selskaber i netværket – heraf 44 kommanditselskaber, som i perioden fra 1992 til 1996 nåede at udbyde anparter til ca. 400 investorer, som gik efter et hurtigt skattefradrag.

Kommanditselskaberne blev senere udskiftet med interessentskaber, hvor man forsøgte at opnå skatte- og momsfradrag for anden gang vedrørende de samme juletræs- og skovbeplantninger.

”Der var lavet en plan – ingen tvivl om det”, tilføjer Vagn.

Derfor var det da også rigtig godt og grundigt træls for ”bagmanden”, da ToldSkat begyndte at stikke en kæp i hjulet med undersøgelserne tilbage i 1992.

”Vi ville jo gerne have, at han var stoppet op – men i stedet skyndte han sig og igangsatte 20 nye projekter. Han mente jo, han havde retten på sin side”, fortæller Jørgen.

Fra starten forsøgte Horsens at køre sagen på, at der ikke var tale om økonomisk virksomhed – men det ville Told- og Skattestyrelsen dengang ikke give grønt lys for. Derfor måtte man i stedet angribe værdiansættelsen og periodiseringen.

Vagn understreger, at i modsætning til mange andre skatte- og afgiftssager, hvor SKAT først konstaterer unddragelserne, efter skaden er sket – med den konsekvens, at de undtagne beløb ofte er tabt – så har det været strategien i ”Skovplan” at forhindre skatte- og momsfinansiering af sagskomplekset.

”Vi har med andre ord ”stukket en kæp i hjulet” for gennemførelsen af planerne”, understreger Vagn – og tilføjer, at man ville anvende samme strategi i dag.

”Vi forsøger at komme ud på et tidligt tidspunkt – være med på forkant og tage dem i opløbet – ellers er pengene ofte væk.”

## Vigtigt med kontinuitet

At ToldSkat/SKAT stak en kæp i hjulet betød også, at Vagn og Jørgen kom til at opleve, at der blev forsøgt lagt et pres på dem. Anmodninger om aktindsigt, ensidige avisartikler og trusler om erstatningssager var blot noget af det, Vagn og Jørgen måtte stå model til.

Vagn fortæller, at ”bagmanden” på et tidspunkt gik ud i aviserne med en fordrejning af sandheden – men i Horsens kunne de ikke tage til genmæle, fordi det var en konkret og igangværende sag.

Jørgen, Vagn – og sågar regionschefen – måtte også opleve chikane ved, at ”bagmanden” bad om indsigt i deres personaleakter.

”Han gik efter manden i stedet for bolden. Men da han gik helt op og også bad om aktindsigt i regionschefens personaleakter, gik han over grænsen”, siger Jørgen – som endda måtte se sig selv politianmeldt for bagvaskelse, fordi han havde kaldt ”bagmanden” for ”bag-

mand”. En betegnelse aviserne gennem sagens forløb dog også har gjort flittig brug af.

”Det var godt, at vi havde et godt samarbejde med Kammeradvokaten”, understreger Jørgen – og Vagn tilføjer, at der generelt har været et rigtig godt samarbejde med politiet i sagerne.

For Vagn har det også været utrolig vigtigt, at han gennem hele sagsforløbet har kunnet fastholde Jørgen, som har været den faglige spidskompetence på sagen.

”Det ville have været svært, hvis Jørgen på et tidspunkt havde ønsket at få et andet arbejde”, siger Vagn – og Jørgen tilføjer, at det også ville have været vanskeligt for en ny at komme ind i sagen og skulle læse hele sagskomplekset op.

”Det er generelt ressourcebesparende når dem, der har lavet sagerne, som udgangspunkt også kan følge sagerne i hele sagsforløbet. Deltage i retsmøder, lave udtalelser, samarbejde med anklager, kammeradvokat m.v. Det er også vigtigt af hensyn til retssikkerheden, for der kan være en reel risiko for, at specielt tunge og komplicerede sager får et forkert udfald, hvis sagen ikke følges ”til dørs”, siger Vagn – og understreger, at det var godt, at Jørgen var fast tilknyttet sagskomplekset i hele perioden.

Mens skatteministertaburetten fik ny ejer hele otte gange undervejs...

“

*Det ville have været svært, hvis Jørgen på et tidspunkt havde ønsket at få et andet arbejde.*

”

Vagn Larsen

# Krav på efterbetaling

## – men skynd dig!

**Efterløn:** Gik du på efterløn mellem 1. januar 2004 og 30. april 2006 så kan nedenstående være relevant for dig.

Holdt du ferie lige før du gik på efterløn – eller fik du udbetalt alle dine optjente feriepenge på en gang i forbindelse med overgang til efterløn og dermed fik fradrag i din efterløn – kan du have krav på at få udbetalt et beløb fra din A-kasse.

Ankestyrelsens beskæftigelsesudvalg har truffet afgørelser, som betyder, at du skulle have haft vejledning fra din A-kasse om muligheden for at få udbetalt feriepenge uden fradrag i efterlønnen. Såfremt du ikke har fået denne vejledning og er blevet modregnet i din efterløn som følge af udbetaling af feriepenge, kan du have et krav på efterbetaling.

Disse krav *forældes* dog senest den 1. januar 2011 og for at afbryde denne forældelse skal du kræve din sag behandlet på ny i din A-kasse.

Alle spørgsmål vedrørende ovenstående bedes rettet til din A-kasse eller til Arbejdsdirektoratet på tlf. 38106011(kl. 10-12).

Merete Keller Berdiin