



FORTSÆTTELSE FØLGER...

Havde det ikke været for justitsminister Lars Barfoed, som på forhånd havde meddelt, at han skulle gå klokken 15, havde det sikkert været endnu længere. Men næsten to timer tog det, da justitsministeren sammen med skatteminister Peter Christensen den 26. maj 2011 var kaldt i åbent samråd i Folketingets Finansudvalg.

Baggrunden var det aktstykke til finansloven, som vil skabe de økonomiske rammer for "Aftale om permanent toldkontrol i Danmark (styrket grænsekontrol)", som er indgået mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne. Et aktstykke, der allerede er flertal for gennem de partier, der står bag aftalen – men hvor det åbne samråd er en del af de parlamentariske spil, hvor også repræsentanterne for de partier, som står udenfor aftalen, har mulighed for at få svar på spørgsmål fra de to ministre.

Det blev derfor et samråd om ord – og hvad man f.eks. mener med ord som "permanent toldkontrol" eller "styrket grænsekontrol".

Om hvorfor regeringen nu indgår en aftale med et indhold, som man før har ment ikke var den rette løsning på området.

Om bilisterne skal til at sætte farten ned, når de passerer grænsen – og hvad EU siger til det.

Om pas og Schengen – og toldernes ret til at udføre stikprøvekontroller.

Men uden der kom svar på alle spørgsmål – bl.a. takket være en meget spørgelyst opposition. Derfor blev samrådet også afbrudt, da tidsrammen var nået – og vil blive genoptaget på et senere tidspunkt.


Mange spørgsmål

Det var den radikale finansordfører Morten Østergaard, der havde bedt om det åbne samråd, og han fik derfor også det første ord. Om hvorfor regeringen havde skiftet holdning til grænsekontrollen – og hvad de initiativer, som aftalen indeholder, i virkeligheden dækker over. Efter de to ministre havde haft lejlighed til at svare på de skriftlige spørgsmål, der var stillet forud for det åbne samråd, åbnede finansudvalgsformand Kristian Thulesen Dahl fra Dansk Folkeparti op for spørgerækken, hvor især repræsentanterne for oppositionspartierne var aktive.

Morten Østergaard fra de radikale, som i sine spørgsmål især fokuseres på, at pengene skal bruges til den mest effektive kontrolindsats, og som derfor – som han udtrykte det med slet skjult ironi – var fascineret af, at regeringen nu mente, at kriminalitet bedst blev bekæmpet af toldere, som kontrollerer ved grænsen, frem for af politiet.

"Et spændende synspunkt, som jeg vil fordøje, til vi mødes igen", som Morten Østergaard udtrykte det.

Socialdemokraterne var mødt talstærkt op med fire repræsentanter. Den finanspolitiske ordfører Morten Bødskov ville bl.a. gerne vide mere om, hvordan kontrollen blev – hvor mange toldere, der kunne stå ved grænserne, hvis de store overgange skulle bemandedes i døgndrift, og hvad det ville gå ud over af andre opgaver i SKAT.



Grænsekontrol: Åbent samråd i Folketingets Finansudvalg viste, at der er bred opbakning til at tilføje ressourcer til SKATs kontrol ved grænserne. Men når det handler om hvordan, hvorfor – og på hvilke betingelser – står billedet mere uklart.

Skattepolitisk ordfører Nick Hækkerup fokuserede også på årsværk. Hvordan styrkelsen på toldområdet ville få konsekvenser for den generelle reduktion af personalet i SKAT, som regeringen holdt fast ved – og om grænsekontrollen ville være fredet i forbindelse med denne reduktion. Klaus Hækkerup spurgte bl.a. ind til, hvordan man ville håndtere indvandringen af illegal arbejdskraft – mens Jens Peter Vernersen mere kredsede omkring, hvor meget ekstra kontrol man ville kunne få med de ca. 100 ekstra årsværk på området.

For SF var det den skattepolitiske ordfører Jesper Petersen, som fik lov til at føre ordet – mens finansordfører Ole Sohn kun var med på en lytter under en del af samrådet.

Jesper Petersen pegede på det, han betegnede som regeringens slingrekurs på området – hvor man bl.a. på baggrund af våbenaktionen i 2009 havde konkluderet, at der ikke var behov for en generel styrkelse af kontrollen ved grænserne. Og så ville Jesper Petersen gerne vide, om det var korrekt, at der i den aktuelle afskedigelsesrunde i SKAT var afskediget tre medarbejdere, som havde arbejdet med kontrol ved grænsen.

Få klare svar

Selvom Jesper Petersen stillede netop det spørgsmål flere gange under det åbne samråd, opnåede han ikke et svar fra skatteminister Peter Christensen omkring afskedigelser.

Sammen med justitsminister Lars Barfoed stod

Peter Christensen ihærdigt på mål for den aftale, der er indgået med Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne.

Omkring ressourcespørgsmålet kunne Peter Christensen ikke give et bud på, hvordan kontrollen ved grænserne konkret ville blive – vagtplanerne er ikke lavet endnu, som ministeren udtrykte det. Kun kunne han garantere, at der i 2012 ville være 260 ekstra årsværk ved grænserne.

Ministeren var da også godt tilfreds med, at en repræsentant for Verdensbanken for nyligt havde udtalt, at Danmarks var i verdensklasse på toldområdet – bl.a. takket være digitaliseringen. Peter Christensen understregede da også, at de ekstra ressourcer, som aftalen vil tilføje til kontrollen ved grænserne, ikke vil gå ud over den effektive toldbehandling, der foregår i forbindelse med den legale vareførsel.

Efter næsten en time og 54 minutter afbrød Finansudvalgets formand Kristian Thulesen Dahl det åbne samråd. Tilbage stod mange ubesvarede spørgsmål – men også et indtryk af, at der nu faktisk var skabt en bred opbakning til flere ressourcer til toldkontrollen. Blot ikke til hvordan, hvorfor – og på hvilke betingelser denne kontrol fremover skal ske.

Men som Thulesen Dahls sidste ord lød, inden samrådet sluttede – og justitsministeren hastede videre:

"Fortsættelse følger."

Af Ole Pedersen - op@dts.dk

“

Det blev derfor et samråd om ord – og hvad man f.eks. mener med ord som "permanent toldkontrol" eller "styrket grænsekontrol".

”