



REFERAT

- Mødetidspunkt:** 21. september 2011 kl. 10.00 – 22. september 2011 kl. 15.00
- Mødested:** Hotel Jens Baggesen, Korsør
- Deltagere:** Lene Höilund Jensen, Susanne Grønkjær, Christina Hammarberg, Yvonne Blankenborg, Flemming Pedersen og Merete Berdiin
- Afbud:**
- Referent:** Merete Berdiin

Dagsorden:

1. Velkomst

Lene bød velkommen og vi drøftede hvad vi skulle nå de kommende 2 dage. Herudover drøftede vi organiseringen af udvalget.

På mødet gennemgik udvalget endvidere alle de områder, som udvalget ønsker at arbejde videre med det kommende års tid. Områderne bliver alle indført med i en arbejdsplan med beskrivelse af hvad udvalget ønsker at opnå omkring de enkelte emne.

2. Status på restance- og ressourcesituationen i SKAT.

Hvilke målepunkter ønsker udvalget at følge særligt, og hvordan ser det ud nu (også i forhold til fortid og forventninger)

Hvilke målepunkter skal vi benytte:

Hvor store er restancerne?

- Stat
- Kommune
- Øvrige restancer - RIS:

Erhvervsrestancer:

Personrestancer:

Inddrivelig restancer ialt:

Udvalget gennemgik mulighederne i statistiksystemerne på intranettet og vil herudfra udarbejde en sammenlignelig liste til eget brug ud fra de ovennævnte punkter.

Det er dog svært at finde en rød tråd i statistikkerne på intranettet, fordi der hele tiden skiftes opgørelsesmetode.

Det vi mangler PT er hvor meget der inddrives i alt i SKAT. Det er dog ikke muligt at se dette

ud fra de foreliggende tal.

Det fremgår dog af referat af 20.6. 201 fra produktionsforum at restancerne pr. 3.3.2011 at der er et fald i restancerne 16,8 % (dette er dog kun på et projekt og kan derfor ikke bruges som generel retningspil).

Udvalget vil kontakte produktionsforum for at anmode om rapporten, for derved at kunne se de øvrige projekter.

Selvom vi lønindeholder i stort omfang stiger restancerne fortsat – det har endnu ikke været muligt at knække kurven fuldstændigt.

En del af gælden til det offentlige skyldes også, at der er skabt en lang række muligheder for virksomheder, som kan være medvirkende til at gælden stiger. Det er en politisk beslutning at det skal være nemt at være virksomhedsejere i DK også selvom virksomhedsejere, har stor gæld til det offentlige, hvilket gør det betydeligt sværere for inddrivelsen at inddrive og nedbringe gælden til det offentlige.

Inddrivelsesmedarbejderne savner derfor redskaber til at nedbringe gælden. f.eks at virksomheder får sværere ved at starte op igen efter evt. konkurs og når, der er stor gæld til det offentlige.

Udvalget fik udarbejdet en grundstatistik, som vi vil følge op på hvert møde frem over.

Christina og Lene opdaterer vores statistik til næste møde.

Udvalget gennemgik artikel i Ugebrevet mandag morgen:

Udvalget finder at tallene i artiklen generelt virker retvisende.

Artiklens påstande om antallet af lokaliteter er ikke helt korrekt, da der er erhvervsfogeder på stort set alle adresser, men der er sket en væsentlig centralisering, som mange mener, er skadelig for lokalkendskabet og dermed hvor meget der inddrives, samt giver store praktiske problemer.

Det er udvalgets vurdering at en stor viden er gået tabt ved centralisering, en viden som har effekt på de samlede restancer og nedbringelsen heraf.

Der startes mange projekter inden for inddrivelsesområdet, som bevirker at medarbejderne kører langt til områder hvor de ikke har stort lokalkendskab og dermed ikke opnår den optimale inddrivelse set med udvalgets øjne.

Opdelingen i person og erhvervs inddrivelse er ikke ubetinget god og strider egentlig mod intensionerne ved fusionen og man har efter udvalgets opfattelse ikke opnået de stordriftsfordele, som man forventede sig af organiseringen. Dette skyldes dog også manglen på nye systemer, men også problemer med snitfladerne mellem person og erhvervsinddrivelse.

Herunder, er det en problemstilling, at man i personinddrivelsen ikke selv har mulighed for at gå ud og pante for egne krav, selv om medarbejderne i personinddrivelsen har kompetencerne hertil.

Af artiklen fremgår det at 40 % af restancerne stammer fra kontanthjælpsmodtagere. Dette er en meget stor del, hvor mulighederne for inddrivelse er meget små på trods af S-løn. Vi bør derfor drøfte nye og bedre værktøjer til at nedbringe denne gæld.

3. Der er på Skat-ide kommet forslag om at vi bidrager med et udvalgsmedlem til at behandle forslag i Skat-ide-boksen.

Uanset om forslaget nyder fremme eller ej, var det vel en god idé at vi kigger på forslagene i boksen i det omfang, de berører vores område.

Udvalget drøftede hvorvidt det var et forum vi har ressourcer til at deltage i - hvis det skulle komme på tale at vi blev inviteret hertil.

Udvalget gennemgik mulighederne i Ide-boksen.

Udvalget fandt ikke at der kunne afsættes ressourcer til at deltage direkte i arbejdet med ideerne i boksen, men vi vil meget gerne bruge det som inspirationskilde til udvalgets arbejde.

Christina og Susanne følger de nye forslag, som bliver lagt i Ide-boksen.

På næste møde drøfter udvalget, de forslag som er indkommet i ide-boksen.

4. Ny lovgivning – eventuelt høringssvar (fast punkt).

Punktet er udsat til næste møde.

5. Andre aktuelle emner på inddrivelsesområdet (fast punkt).

Organisering af opgaven efter EFI?

Halvårs rapport om udvikling af IT-porteføljen (Merete læser og fortæller).

Arbejds miljø i inddrivelsen

Helhedstænkning – bl.a. indlån fra indsats

Punktet er udsat til udvalget endelig arbejdsplan er på plads.

6. Orientering til/fra DTS Hovedbestyrelse, andre fagudvalg og evt. hjemmesiden mv. (fast punkt).

Punktet er udsat til næste møde. Dog vil hovedbestyrelsen blive orienteret om de overordnede konklusioner fra dette møde.

7. Udvalgets øvrige samarbejdspartnere.

Herunder "Arbejds miljø i inddrivelsen"

Dette punkt er udskudt til udvalget arbejdsplanlægning er på plads.

8. Langsigtet mødeplanlægning.

Der planlagt møder på følgende datoer:

23. november 2011 - møde med spisning og farvel til udgående medlemmer.

16. januar 2012

12. marts 2012

7. juni 2012

6. september 2012

27. november 2012

9. Artikel i Dansk Told & Skat

(Ole Pedersen + fotografen kommer på besøg)

Udvalget forberedte sig til interview og gennemførte et interview om udvalgets arbejder og tanker om inddrivelsesområdet.

10. Eventuelt – opsummering af hvad der skal ske til næste møde...

På næste møde gennemgås arbejdsplanen som udsendes i god tid før mødet. Der skal på det kommende møde ske en prioritering af de emner som er medtaget i arbejdsplanen for udvalget.