



REFERAT

Mødedato:	20. maj 2015
Mødetidspunkt:	Kl. 10.00 – 15.00
Mødested:	DTS Hjalmar Brantings Plads 8
Deltagere:	Niels Gyrsting, Søren Jacobsen, Anette Prusse Jensen, Marianne Schurmann, og Connie Mortensen
Afbud:	Kim Møllmann
Referent:	Søren Jacobsen

Referat:

1. Velkomst og præsentation + bordet rundt:
Niels bød velkommen, vi springer repræsentation over, kun kendte ansigter. Bordet rundt tages under punkt 7.
2. AMU-møde den 21/5-15 – dagsorden
Vi gennemgik punkterne og følgende kan fremhæves:
1. Sikkerhedshåndbog:
Niels mente, at man med navnet: "Sikkerhedshåndbog" henviser til arbejdsmiljø relaterede emner og ikke det som var hensigten, nemlig den enkeltes adfærd ved behandling af SKATs informationer, så hvorfor ikke kalde den for informationssikkerhed og placere den som underbilag til adfærdskodeks.
Vi har fået mange henvendelser med bekymring om det der skrives vedr. ansættelsesmæssige konsekvenser. Der er flere forhold for den enkelte, der forekommer teknisk og fysisk umuligt. DTS har tidligere indsendt bemærkning til sikkerhedshåndbogen, og vi ønsker fortsat håndbogen i et udvalg, så flere forhold kan blive moderet og operationelle - og det med de ansættelsesmæssige konsekvenser kan blive mere konkret og ikke stå som et trussel først i bogen.
Der var enighed om at vi ikke kan behandle sikkerhedshåndbogen i dens nuværende form, men ønsker behandlingen udsat til et nyt AMU-møde, hvor vi har meget mere tid til behandlingen, såfremt der ikke nedsættes en arbejdsgruppe.

Nulpunktsmåling "sikkerhed af Skat" Hvad er der egentlig kommet ud af den og har det sammenhæng med Sikkerhedshåndbog og Adfærdskodeks. Der spørges ind til det på AMU mødet.

2 - 5. Arbejds miljøplan:

Punkterne 2 til 5 omhandler Arbejds miljøplan 2015

Marianne anførte, at en del handleplaner fra 2013 ikke var løst tilfredsstillende. Søren nævnte, at man tidligere fra Sikkerhed og Miljø havde kontaktet de enkelte funktionsledere, såfremt handleplaner stadig stod åbne. Der spørges ind til dette ved AMU mødet.

Med hensyn til sygdomsfravær har vi tidligere bedt om at få statistikker for de enkelte lokationer, vi har ønsket om vi kunne få forskellige koder for sygdom, eksempelvis arbejdsrelateret sygdom, genoptræning mv. hvilket vi endnu ikke har fået, der spørges ind til dette på AMU mødet.

Connie nævnte, at stress gik igen og igen i handleplaner, og om vi eventuelt skulle holde kurser med Vivi Robbins, som har arrangeret møder uden for arbejdstid for stressramte. Vi ønsker en repræsentant i arbejdsgruppen for udarbejdelse af miniportal for stress og vil pege på Connie.

Søren har deltaget i arbejdsgruppen for miniportal der omhandler mobning og konflikter, der vil blive givet en orientering på AMU mødet om projektet. Endelig færdiggørelse afventer endelig godkendelse af den nye personalepolitik.

Med hensyn til specifikke APV, så ønsker vi en opfølgning af forløbet af disse i AMU.

11. orientering fra Bygninger og Service:

Vi vil her foreslå, at der for hver SKAT lokalitet nedsættes en lokaleudvalg med repræsentation fra den lokale ledelsesgruppe, TR og AMR. Udvalget kan så mødes og drøfte større ændringer ved benyttelsen af lokalerne ved lokaliteten, og de, der arbejder der har nogen at henvende sig til, hvis der er klager, spørgsmål mv.

13. Eventuelt:

Amu står nu som et underudvalg af HSU. Er det egentligt lovligt grundet særskilt lovgivning for AMR. Forelagt AT? Der spørges ind til dette på AMU mødet.

Vi har bl.a. på Roadshow hørt om lokaliteter, hvor der er givet gule smilyer. Vi vil spørge hertil på AMU, så vi ved, hvad de handler om.

3. Drøftelse af udkast til sikkerhedshåndbog samt adfærdskodeks – til fornyet høring i AMU og HSU. Se punkt 2.1

Udvalget vil skrive til vores tillidsrepræsentanter, og høre om sikkerhåndsbogen giver anledning til utryghed hos medlemmerne. Endvidere høre deres evt. kommentarer til de enkelte punkter.

4.	<p>Sygefravær – debat på Intranettet efter artikel i Indblik:</p> <p>Vi drøftede forskellige indslag der havde været på intranettet samt 6-3-6 samtaler. Vi drøftede endvidere hvorvidt DTS som organisation skulle gå ind og kommunikere på intranettet – eksempelvis med kommentarer til Indblik artikler. Drøftes i HB næste gang.</p>
-5.	<p>Henvendelse fra Videncenter for Arbejdsmiljø om synliggørelse af deres forandringskampagne (kører året ud):</p> <p>Det er Arbejdsmiljøudvalgets opfattelse at materialet fra Videncenter for Arbejdsmiljø i meget stor udstrækning alene henvender sig til ledelsen. Vi har selv udarbejdet en folder omkring forandring.</p> <p>Folderen kræver en justering og Connie, Anette og Niels forestår dette arbejde.</p>
6.	<p>Lokalisering - Workshop den 22. maj 2015 om udarbejdelsen af en designmanual:</p> <p>Firmaet SIGNAL står bag dette arrangement hvor Niels, Anette og Søren deltager.</p>
7.	<p>Eventuelt og bordet rundt:</p> <p>Niels nævnte en rapport om kulturanalyse, hvoraf det fremgår at SKAT fremstår som en meget "nærig" virksomhed, som skærer alt væk hvilket ikke ansporer medarbejdere til at være "gavmilde" og sætte sig i kundens sted. Der er fare for afmagt. Niels spørger ind til den ved AMU mødet.</p> <p>Odense har haft besøg af Arbejdstilsynet. Besøget endte med en udlevering af en vejledning omkring imødegåelse af store arbejdsmængder og tidspres. Den var møntet på Inddrivelse.</p> <p>Vi har fået en henvendelse fra fogeder om, at det er ved at "brænde på". Forstået på den måde, at mange "hænger i det yderste af neglene". Når der henses til Arbejdstilsynets besøg i Odense, er der stor fare for at der ved fremtidige uanmeldte besøg vil falde gule og røde Smileys såfremt forholdene ikke forbedres. Der spørges ind til hvilke tiltag der er foretaget i Odense.</p>