

Valgenhed Østbanegade m.v.

BERETNING for perioden 26. marts 2015 til 31. marts 2016.

Bestyrelses sammensætningen har ikke ændret sig i den forgangne periode.

Det er stadig Tina Charlotte Olsen fra Departementet, der med kyndig hånd tager sig af medlemmerne i Departementet og Intern revision.

Anette Prusse Jensen, Ulla Kær Andersen og undertegnede tager sig af medlemmerne i Præstøgade og her i Østbanegade.

Ja, vi begynder lige på og hårdt uden de store omveje.

I år har bestyrelsen og jeg tænkt os, at beretningen bliver noget anderledes, end den plejer.

Hvis der er nogen, der har glemt, hvordan vi har gjort gennem de sidste 12 – 13 år, hvor jeg har været formand - ja, så har det foregået nogenlunde således:

En oplæst fortælling på mellem 10 til 14 A-4 sider, hvor jeg ofte har haft det indtryk, at I har oprigtigt har lyttet, men hvor I sikkert også har kedet jer undervejs.

Efter omkring ½ times tid, hvor jeg har holdt enetale, har der som oftest været en kort – ja, som regel, en meget kort - debat om beretningen, som herefter er blevet vedtaget.

Og I må endelig ikke misforstå mig. Det er der som sådan ikke noget galt i. Det er jo derfor vi bl.a. er samlet, det er jo for at få beretningen godkendt.

Men måske behøver det ikke bare være enetale fra min side, hvor der trods alt er en vis risiko for, at I falder fra efterhånden, hvis I ikke ligefrem falder i søvn.

I bestyrelsen har vi talt om, at vi godt ville prøve med en løbende dialog under de enkelte punkter og via dialogen sammen udforme den endelige beretning. Selvfølgelig med stor – meget stor - hjælp fra referentens side.

I praksis har vi tænkt, at der fra min mund kommer et kort oplæg til et givet punkt, og at vi så derefter sammen – ved hjælp af spørgsmål, forslag og debat – bearbejder punktet, og når det er uddebatteret / forment færdigt, - ja, så er det enkelte punkt simpelthen en del af den samlede beretning med de forskellige indspark og bemærkninger, der er fremkommet.

Og hvori består så forskellen – fra tidligere til nu - vil nogen måske spørge?

Ja, for mig er der i hvert fald den afgørende forskel, at vi - sammen - gør tingene proaktivt. Vi involverer os her og nu.

Og på den måde vil vi alle være mere aktive og have mere indflydelse på beretningens udformning.

Jeg håber, at I vil tage imod tanken og ideen på den mest positive måde.

Fra vores side er det i hvert fald ment som en form for nytænkning og medlemsinddragelse.

Lad os så kaste os over det første punkt bestyrelsen har valgt at bringe til torvs.

SKAT I KRISE

Ja, et eller andet sted skal vi jo begynde.

I løbet af foråret / sommeren 2015 stod det efterhånden mere og mere klart for de fleste, at EFI systemet aldrig ville blive til det store forkromede værktøj, som det var tanken, da man begyndte planlægningen tilbage i 2005 / 06.

Da SKAT så også blev svindlet for godt 9 mia. kr. i sagen om udbytteskat – ja, så måtte den nyligt tiltrådte skatteminister træde i karakter.

På en særdeles velbesøgt pressemøde i slutningen af september måned fremlagde ministeren en plan – ja, nærmest en Egon Olsen plan, hvor alt er godt og intet kan gå galt for at bringe SKAT på ret køl og genoprette tilliden fra skatteyderenes side.

Man skulle bruge nogle syndebukke i en fart. Helst nogen fra både direktør- og underdirektørniveau og måske en enkelt funktionsleder.

Men så absolut ikke hverken departementschef eller direktøren for SKAT. De var jo ansvarsfrie og kun ansat til at lede butikken.

Direktøren for SKAT valgte i samråd med ministeren at hjemsende en noget uforstående IT direktør og en ligeså uforstående direktør for Inddrivelsen sammen med en meget frustreret underdirektør for Udvikling i Kundeservice og en funktionsleder i Høje Tåstrup.

Det var disse 4, der måtte tage skraldet for balladen omkring EFI og udbytteskattesagen.

IT forretningsområde – nedlæggelse.

Med afsæt i turnusanalysen i IT og hjemsendelsen af direktøren for samme valgte Jesper Rønnow i sin nytårstale i kantinen den 4. januar bl.a. at tale om muligheden for en mindre direktion.

3 direktører var der lige pludselig mindre i direktionen. 2 hjemsendte og en (Kundeservicedirektøren) der havde fået nyt job fra den 1. februar.

Det var tid, syntes Jesper, til at nytænke direktionens sammensætning.

Men da ministerens oplæg "Skat ud af krisen" foreskrev, at der skulle være en Inddrivelsesdirektør, var der reelt kun valget mellem Kundeservice og IT.

Og det var på det tidspunkt at resultatet af turnusanalysen i IT havde anbefalet en anden "forretningsnær" måde at drive IT på - ja, så lå udviklingen / afviklingen lige til venstre benet.

Væk med IT som selvstændigt forretningsområde og velkommen til en styrket direktør for "Digitaliserings- og Kundeservicedirektør", som vi dog endnu mangler et navn på.

Så i dag, torsdag den 31. marts, er sidste dag – i denne omgang – med et selvstændigt IT forretningsområde.

Fra i morgen er IT som selvstændigt forretningsområde nedlagt og medarbejderne placeret primært i Kundeservice Udvikling (tidligere IT udvikling) og i Økonomi (tidligere IT drift).

Man kan jo undre sig over, at en så stor organisation som SKAT ikke længere har en selvstændig IT afdeling.

De hidtidig gennemførte turnusanalyser – som jo er Departements initieret - i HR og dele af Økonomi har også haft personalemæssige konsekvenser. Bl.a. kunne man i Servicedelen under det daværende Koncernservice henover sommeren 2015 opleve en kraftig reducere i antallet medarbejdere.

Hvad der fremover skal ske med hensyn til organisationsændringer i SKAT står hen i det uvisse, men Jesper har bebudet, at "en større organisationsændring i SKAT i løbet af 2017 eller 2018 ikke er utænkelig".

UDFLYTNINGER

Mindre end 1 uge efter ministerens plan for "SKAT ud af krisen" blev regeringens oplæg til "Udflytningen af statslige arbejdspladser fra København" afsløret.

Og på trods af, at ministeren ugen forinden havde understreget vigtigheden af, at der skulle "være ro om SKAT", fik også disse planer stor effekt for SKAT. Og det ikke på den "fede" måde. Tværtimod.

200 af vore kolleger fra Storkøbenhavn skal udflyttes inden udgangen af 2017.

Her i Østbanegade og Præstøgade blev hele Personale 1 (Mette Herner) og Regnskab 1 (Betty Solgaard) prikket til forflyttelse senest med udgangen af 2017. Begge enheder skal udflyttes til Horsens.

I HR blev der "håndplukket" arbejdsopgaver svarende til 20 årsværk, der skal udflyttes til Aalborg hvor der etableres et nyt kontor til lejligheden. Aalborg kontoret skulle have været etableret i oktober 2016, men er nu – bl.a. fordi det er uvist om den, der oprindeligt skulle have haft kontorchefstillingen, overhovedet vender tilbage til SKAT – udskudt til "engang i 2017 formentlig mod slutningen".

Hvor om alting er, det har – specielt i HR af alle steder – været en uskøn og meget rodet forestilling, når der tænkes på metode og kommunikation ifm udpegningerne.

Samlet set får udflytningerne fra SKAT direkte betydning for lige omkring 600 individer, idet de "afsmittende" effekter skal indregnes. Masser af personer skal som konsekvens flyttes rundt i det jyske. Og det kan vi godt "trække" lidt på smilebåndet over, men det er faktisk et stort problem ex. vis at skulle flytte fra Horsens / Herning til Ringkøbing, som mange skal, for at der bliver plads til de personer der udflyttes fra København.

Og så vil jeg her, slet ikke omtale den økonomiske negative samfundseffekt og tabet af store og vigtige kompetencer.

LOKALISERING.

2020 målbilleder – justeret igen og igen.

Det der interesserer os – altså os i Præstøgade og Østbanegade og vore kolleger på Slusen – mest, er "Københavnerhuset".

Efter de tidligere 2020 målbilleder skulle huset rumme 1420 personer, og efter de justerede skal huset rumme 1380.

Kun en nedgang på 40 personer, selvom vi – ifølge regeringens fremskrevne prognoser for antallet af medarbejdere i SKAT – frem mod 2020 bliver reduceret yderligere i forhold til i dag. Altså må det betyde, at "hovedet" skal vokse yderligere. Altså flere ansættelser af akademikere. (Nå, det var bare lige en tanke)

Bygningsstyrelsen, der skulle hjælpe os med at finde en egnet grund eller et egnet hus i København – i en afstand af max 500 m til en S-togs station eller Metro station – er sat "på stand by".

Forstået på den måde, at vi – SKAT – indtil videre skal klare os med de 3 lokationer, vi allerede har.

Kommer der så aldrig noget "Københavnerhus"? Tja, hvem ved?

Det giver så nogle udfordringer her i Østbanegade, idet vi for alvor begynder at mangle plads til alle de nyansatte akademikere. Det løses så i første omgang ved, at enkelte kontorer "udflyttes" til Slusen, hvor der er "masser af plads". Så vidt jeg ved, drejer det sig om Kim Baks, Lene Roos' og Claus Bruun Johannessens kontorer.

Men derudover er det jo nødvendigt at tænke mere langsigtet her i Østbanegade, hvis vi skal være her i en årrække, hvis ikke for altid.

På et eller andet tidspunkt vil det blive nødvendigt at flytte på plads efter den nye struktur, der træder i kraft i morgen. Det er også nødvendigt at "genåbne" de spærrede mødelokaler. Det giver måske mere plads, hvis man laver storrums i blok 6.1 og 6.2 samt den resterende del af 6.3. Og endelig kan vi vel snart afskaffe skrivebordene – de kan alligevel snart ikke blive mindre.

Eller vi kan gå "i krig" og skaffe blok 1 og 2 tilbage.

Arbejdstid.

En lille sag som vi hurtigt kan overstå.

Vi er alle enige om, at vi helst ville have beholdt flexaftalen. Men sådan skulle det jo ikke være. Men den er dog bevaret for assistenter og konsulenter. Tak for det.

For de resterende personalegrupper har der været afholdt en afstemning for at finde ud af, hvad ønsket – ud fra det mulige – fra medlemmerne var.

Skal dog lige her skynde mig at sige, at der ikke har været afholdt afstemning blandt fagkonsulenterne, idet ledelsen her har accepteret en fravalgsordning, der dækker over en 3 måneders normperiode. Hvis man ikke foretager sig noget, har man pr. automatik 3 måneders norm i stedet for 1. Man kan til vælge 1 måned, hvis det er det man foretrækker.

Blandt fuldmægtigene var der meget stor tilslutning for en kvartalsnorm og for chef- og specialkonsulenterne var der 2/3 flertal blandt de afgivne stemmer for overgang til årnorm.

Blandt de kontinuerlige var der et knebent flertal for bevarelse af månedsnormen.

Forbundet forhandler nu videre med SKAT omkring endelig indgåelse af aftaler på arbejdstidsområdet, der afspejler afstemningsresultatet.

Hvornår aftalerne kan træde i kraft er endnu usikkert, men et godt bud kunne være 1. juli 2016.

Tillæg 2016.

Så skal vi til det igen. Og denne gang er der fremdrift at spore.

Ikke meget, men lidt har også ret.

Udmøntningen på 1 % fastholdes i de forretningsområder, jeg repræsenterer.

Der er sendt materiale ud til medlemmerne i IT. Altså i det IT, der nu er nedlagt. Men det får ingen praktisk betydning, idet vi er helt enige om, at de midler, der er til rådighed, KUN kommer til medarbejdere til gavn der var ansat i IT den 31. marts 2016.

Der skal afholdes sættemøde i Økonomi den 12. april og umiddelbart herefter kører det forretningsområde, og der sendes materiale til medlemmerne, og det er kun til de medarbejdere der er i Økonomi pr. 31. marts 2016.

Disse 2 forretningsområder har planer om at være færdige med årets tillægsforhandlinger således, at der kan udbetales med juli / august lønnen.

I HR har man ikke ønsket at igangsætte en proces før efter sommerferien. Forstå hvem der kan.

I Kundeservice kører tillægsforhandlingerne "for fuldt tryk", og her er man også færdig før sommerferien.

I Indsats og Inddrivelse er der ikke taget skridt til at påbegynde processen.

Og jeg bliver nødt til igen at understrege vigtigheden af jeres argumenter, når I udfylder og sender jeres indstillingsskema til mig. Jeg skal bruge saglige og vægtige argumenter, hvis jeg overhovedet skal have en chance for at bringe jer "i spil", hvis ikke I i forvejen er nævnt som kandidat på ledelsens liste.

Overenskomst 2015.

Og hvorfor så lige det – vi skriver jo trods alt 2016.

Bare lige for at slå 3 ting fast.

For det første.

Lønstigning i morgen på 0,8 %. Hurra for det. Pas nu på ikke at bruge alle pengene på en gang.

For det andet.

Det kunne samlet set have været en stigning på 1,45 %, hvis ikke lige det var, fordi vi – altså CO 10 – under overenskomstforhandlingerne havde accepteret at suspendere reguleringsordningen pr. 1. april 2016.

Så vil nogen måske tænke – pyt, dem får vi da bare en anden gang. Nej, det gør vi ikke. Den stigning kommer ALDRIG til udbetaling, den er for ALTID tabt.

Og for det tredje, bliver jeg nødt til at gentage mig selv fra sidste års beretning, også selvom der ikke er noget at gøre ved det.

Det samlede resultat er for ringe og det er utrygt, når finansministeren – Bjarne var det dengang – storsmilende fortæller om det opnåede resultat.

Det skal bemærkes at jeg selv stemte nej til resultatet.

PS. Næste lønstigning kan først forventes den 1. april 2017 og hertil skal det bemærkes, at reguleringsordningen igen er aktiv med alt, hvad det så kan indebære.

Afslutning og tanker.

Der er sikkert mange forhold, som vi kunne have talt om i "vores fælles" beretning, men jeg synes nu, at vi er kommet godt omkring.

Men jeg vil da gerne lige sætte et par dots op som I – hvis ikke de er selvforklarende – selvfølgelig kan spørge ind til.

- HSU
- Diverse SU
- Dialogfora
- Samarbejde
- HUS
- MTU / APV og temperaturmålinger
- "Management by fear"
- MUS / PULS
- Kompetencer og udvikling
- Arbejds miljø / arbejdsglæde / arbejdsmiljøudvalg (DTS)
- SKAT 10 år

Det er højst sandsynligt, at jeg har glemt noget, men så er det bare at byde ind.

Til sidst vil jer gerne, før jeg overgiver beretningen til debat og forhåbentlig godkendelse, håbe for vores fælles fremtid, at den bliver lysere, end den har været de seneste år.

Det kan godt være, det er et fromt og urealistisk ønske, men jeg tror på vigtigheden af, vi forsøger at tænke positive tanker, at have positive ideer, og at se os / sig selv i positive fremadrettede situationer / billeder.

Det er nødvendigt for vores selvværd at booste positivt ind i vores tilværelse. Så tror jeg livet bliver lettere og mere omgængeligt.

Tak for at i lyttede og tog aktiv del.