

REFERAT

Møde:	TR-møde i TR-Forum Indsats
Mødedato:	25. oktober 2016
Referent:	Jan Nørner

1. Retningslinjer for sagstilsikring

Med udgangspunkt i det materiale vedr. Retningslinjer for sagstilsikring, der var modtaget, havde TR-Forum Indsats en indledende drøftelse. I den forbindelse kom tillidsrepræsentanterne ind på følgende:

- Retningslinjerne ændrer på den måde vi arbejder på i dag, men vi kan jo kun ændre de fejl mv. vi ser i forbindelse med sagsbehandlingen. Herunder udformningen af projektbeskrivelserne, b.la. i forhold til beløbsgrænser.
- Skal vi ændre andre ting end det, der står i projektbeskrivelsen, skal vi lægge sagen over til andre eller registrere i en "sags-pool". Dette afstedkommer, at ikke alle sager tages op, og hvor efterlader det de "lovlydiges" retssikkerhed?
- Den overordnede holdning er, at det er OK med tilretning med henblik på at overholde love og regler, herunder sikre den enkelte medarbejder. Vi kan ikke opfordre medlemmerne/medarbejderne til, ikke at følge dette.
- Er der i virkeligheden tale om et ressourceproblem i forhold til de sager og forhold, vi ikke når?

Konklusion:

Vi må tage diskussionen med underdirektørerne i de enkelte afdelinger – og også gerne ned på enhedsniveau. Herudover tager Jan Magnusson emnet op med indsatsdirektør Jim Sørensen. De koordinerende tillidsrepræsentanter opfordres også til at invitere sig selv med til de ledermøder i afdelingerne, hvor emnet drøftes. Dette er allerede sket i Mellemstore Virksomheder og Virksomheds- og Afgiftskontrol.

Det er ledelsens ansvar at prioritere opgaverne og ressourceanvendelsen, herunder hvordan, opgaverne udføres. Vi må bare konkludere, at der ikke er hænder nok til opgavernes omfang.

2. Samarbejdsnotat – TR-Forum Indsats

TR-Forum Indsats drøftede det udsendte udkast til samarbejdsnotat. Der kom følgende bemærkninger, der nu indarbejdes in notatet:

- Afsnittet omkring "referater" og "notater" fra dialogmøderne i afdelingerne fastholdes.
- Udvalget, der erstatter det tidligere "Skatte- og Afgiftsudvalg" er ikke et ad hoc udvalg, men et stående udvalg, der kaldes sammen efter behov. Særlig i forbindelse med modtagelse af formelle høringsanmodninger.

3. Tillæg 2016 og 2017

Under dette punkt blev der stillet spørgsmålstegn ved, om de modtagne individuelle indstillingskemaer eventuelt skulle sendes til de respektive funktionsledere? Følgende blev i den forbindelse drøftet:

- Det er meningen, at medlemmerne kan bruge indstillingskemaer som forberedelsesværktøj forud for lønsamtalen. I den forbindelse kan medlemmerne bruge både lokale og koordinerende tillidsrepræsentanter som sparring.
- Medlemmerne skulle meget gerne først færdigudfylde indstillingskemaet efter lønsamtalen, hvis det tidsmæssigt er muligt.
- Der er et ønske om, at ledelsens indstillinger til forhandling i de enkelte afdelinger sendes i høring hos de lokale tillidsrepræsentanter.

Konklusion:

Det må være det enkelte medlems valg, om de også vil sende det udfyldte indstillingskema, helt eller delvist, til funktionslederen.

Der er stadig et behov for, at medlemmerne opfordres til at indsende indstillingskema, da det stiller de forhandlende tillidsrepræsentanter bedre i forhandlingerne. Det er opfattelsen, at tillidsrepræsentanterne modtager færre og færre skemaer. Dette skal også ses i sammenhæng med, at det også er opfattelsen, at personalelederne indstiller flere til tillæg end der er penge til? Og hvem er det så, der i ledelsesprocessen "piller folk af"? Derfor: INSEND SKEMA!

Ift. ønsket om, at ledelsens indstillinger sendes i høring hos lokale tillidsrepræsentanter må det konkluderes, at dette er en god idé, hvis det kan passes ind i de aftalte tidsplaner.

4. "Et nyt skattevæsen", herunder koordinerende TRs roller

TR-Forum Indsats havde en generel og indledende drøftelse omkring etableringen af "Et nyt skattevæsen".

Emnet fylder allerede meget i dagligdagen og er da også et emne på DTS Repræsentantskabsmøde i oktober og på SKATs TR konference i december 2016. Da Skatteministeriet ikke er længere i processen må det konstateres, at der rejses flere spørgsmål end der kommer svar.

Der blev endvidere rejst følgende spørgsmål/udfordringer:

- Vil investeringsplanen og planlægningen af kommende projekter i Kontrolaktivitetsplan betyde, at der skal være færre medarbejdere i Indsats – dog med enkelte afdelinger undtaget? Og hvordan vil prioriteringen i projekterne ende ud?
- Vil der blive tilført ressource til søjlerne i "Indbetalingsområdet" – Erhverv, Person og Motor og hvad mener ministeren?
- Videreføres de planlagte effektiviseringer med 10% i 2016 og 5% i 2017, og hvilken indvirkning vil det få på kontroltrykket?

- Den naturlige afgang, der fremgår af afgangsprognoserne skal indtænkes i den fremtidige ressourceplanlægning, også i forhold til de udmeldte slutmål på ca. 7.000 medarbejdere i 2020.
- Hovedbestyrelsen høres om, hvorvidt de koordinerende tillidsrepræsentanter i Ejendom og Told skal inviteres til de hovedbestyrelsesmøder, hvor "Et nyt skattevæsen" drøftes.

5. Mødefrekvens – TR Forum Indsats, herunder mødeform

Som det er i dag, mødes det samlede TR-Forum Indsats fysisk to gange om året i forbindelse med TR-Konferencer og kongres/repræsentantskabsmøde. TR-Forum Indsats drøftede, om der var mulighed for at mødes oftere – eksempelvis via LYNC. TR-Forum Indsats konkluderede, at det grundet det store antal af tillidsrepræsentanter vil være upraktisk med LYNC møder. Følgende blev i stedet besluttet:

- Forsat skriftlig orientering før/efter møder i SU og dialogmøderne i afdelingerne.
- LYNC-møder kan afholdes på afdelingsniveau forud for dialogmøderne (ansvarlig: Koordinerende tillidsrepræsentanter)
- Stadig bestyrelsesmøder via LYNC forud for SU-møder i Indsats

6. Retningslinjer for "Ryd skrivebordet"

TR-Forum Indsats drøftede årsagen til, at sagerne skal pakkes væk i skabe dagligt. Mente, at det gav udtryk for en mistænkeliggørelse af kollegaerne, der i øvrigt er underlagt den samme tavshedspligt. Det må derfor være begrundet i, at andre – eksempelvis rengøringspersonale, ikke må kunne kigge i sagerne.

Konklusion:

Der er tale om en ledelsesbeslutning, der udspringer fra arbejdet med Informationssikkerhedshåndbogen, og dermed har været drøftet i sikkerhedsorganisationen og DTS Arbejds miljøudvalg. Her er det forsøgt at få reglerne modificeret, men uden held. Der er herefter ikke så meget mere at gøre.

7. Eventuelt

Intet under eventuelt.