

Referat fra Told & Skatteforbunds repræsentantskabsmøde den 25. og 26. oktober 2016

Dansk Told & Skatteforbunds repræsentantskabsmøde 2016 blev afholdt den 25. og 26. oktober 2016 på Munkebjerg Hotel, Vejle, med følgende dagsorden:

1. Velkomst
2. Valg af dirigent og mødesekretær
3. Status på forbundets virksomhed og debat
4. Aktuelle emner
5. Foreløbig godkendelse af regnskabet for 2015
6. Valg til ledige poster i TR-fora
7. Mødet afsluttes.

Punkt 1. Velkomst

Jørn Rise:

Kære alle repræsentanter - velkommen - og en enkelt gæst ser jeg også - også velkommen til dig, Arne.

Jeg håber, at I har haft gode drøftelser i TR-fora. Det er jo vigtigt at få drøftet igennem, hvad dagligdagen bringer - og det er vigtigt, at vi garanteret også får de daglige forhold frem i lyset, så vi kan samle det hele til en fælles politik.

Og her må vi ikke glemme, at forbundets fundament jo ikke skabes af TR-fora alene. Forbundet har stadig fokus på nærhedsprincippet - vi kan nemlig i hverdagen se, at mange forhold starter i det nære miljø, hvor forbundet heldigvis er godt repræsenteret. Det er glædeligt, og det gør også, at kommer informationer ikke gennem TR-fora, ja så kommer det gennem de lokale tillidsrepræsentanter.

En stor tak til jer alle for en god og solid indsats i det forløbne år, som har ganske tumultarisk.

Hvorfor skal vi egentlig år efter år konstatere, at året har været tumultarisk? Ja, jeg ved det ikke, men vi har da i hovedbestyrelsen drøftet det, og vi kan godt komme med et par skud. Kunne det være fordi, at ledelsen gennem det forløbne år har valgt en strategi, hvor man ikke har levet op til den fastlagte strategi om et SKAT, som hylder åbenhed og transparens?

Kunne det også være fordi, at ledelsen har valgt en forandringsledelse, hvor direktionen har været lukket omkring beslutningerne - og først efter beslutningerne er truffet, har inddraget personaleorganisationerne i at komme med kommentarer og gode ideer. Har man glemt, at organisationerne og organisationernes bagland rummer utrolig megen viden om SKAT - og ved hvor skoen trykker i SKAT.

Kunne det være fordi, at SKAT som organisation har en historie, som man ikke har sat sig nok ind i - og hvis den skal ændres, har man så glemmt, at man ikke ændrer en adfærd uden at inddrage medarbejderne.

Og året har da også budt på endnu flere "sager", som har haft pressen(s) og politikernes bevågenhed.

Når der er "sager", så ved vi i forbundet, at så skal vi være parate, fordi det så ofte handler om ansvarsplacering.

Jeg er glad for, at forbundet igen i det forløbne år har bevist, at forbundet udfylder sin vigtigste rolle, nemlig at være der for medlemmerne, at være der for de medlemmer, som pludselig - som lyn fra den klare himmel - står i en situation, der er helt og aldeles uoverskuelig. Uden mulighed for at synes, at netop deres retssikkerhed tæller. Nej, der tæller det mere at forsøge at undgå ansvar og at forsøge at skyldeskylden på andre - at sparke nedad.

Vi er i hovedbestyrelsen rigtig glade for de tilbagemeldinger, som vi har fået fra de medlemmer, som har været involveret i en sag af en eller anden art - de er alle fulde af respekt for forbundets engagement. Og det gælder altså alle medlemmer, som på den ene eller anden måde har søgt hjælp i forbundet - såvel medlemmer på ledelsesniveauet som medlemmer på medarbejderniveauet.

Vi kan altså, som jeg sagde se tilbage på et tumultarisk år. Og hvis jeg ser endnu længere tilbage - ja, mere end ti år tilbage, så er jeg glad for, at vi i hovedbestyrelsen formår at udstikke en linje, som vi selvfølgelig løbende korrigerer, men hvor vi også er i stand til at fastholde den overordnede linje - vi har nemlig i over 10 år sagt, at SKAT behøvede flere ressourcer, hvis man ikke skulle opleve, at pengene skulle fosse ud af bagdøren.

For over 10 år siden sagde daværende finansminister Thor Pedersen, at ham Jørn Rise var fuld af løgn, at nedskæringerne i SKAT slet ikke ville have den virkning. Det var en nødvendighed at skære ned. Lad mig bare slå fast - vi både havde og vi fik desværre ret i vores vurdering af situationen allerede på daværende tidspunkt.

Det er selvfølgelig rart at få ret, men det havde nu været bedre, hvis man havde lyttet til os dengang. Det ville have været billigere for Danmark, og så havde vi heller ikke stået i en situation, hvor der nu skal ske en faglig genopretning.

Vores håb er selvfølgelig, at man denne gang har lyttet til os, og at man sætter speed på etableringen af den uddannelse, som er under etablering - nemlig Professionsbachelor i skat.

Har vi i det forløbne år fået eksponeret vores synspunkter i pressen - er vi nået ud med vores synspunkter. Det er altid et svært emne - det er et emne, som gennem årene har fyldt meget på vores kongresser, repræsentantskabsmøde, tillidsrepræsentantkonferencer og endelig på medlemsmøder. Jeg ved ikke, hvordan I ser på det, men jeg vil sige, at der har været rigtig mange tilbagemeldinger fra medlemmerne om, at man i det forløbne år har været tilfredse med dækningen.

Nu kan man jo ikke sige, at gennemførelse af forbundets politikker skal være synonymt med en optræden i medierne. Det må jo være hovedsigtet, at forbundets politikker kommer igennem - om det så sker i offentlighed eller det sker gennem mere stille diplomati.

Men nu er vi sammen - sammen til et repræsentantskabsmøde, hvor vi endnu engang står foran en ny æra i SKATs korte historie. Denne nye æra understreges af, at der nu er politisk vilje til at give SKAT en saltvandsindsprøjtning på 6,8 mia. kr. - og vel og mærke med en politisk erkendelse af, at man har sparet for meget i SKAT, at man har skåret for mange medarbejdere væk, og at man har fejlinvesteret i store forkromede IT-systemer.

Vi havde i hovedbestyrelsen også en forventning om, at der var en erkendelse af, at SKAT ikke længere skulle styres af dyre konsulentfirmaer, der kan boltre sig i rationaliseringsrapporter, turnus-analyser og projektstyring.

Men det er her, at vi allerede nu skal være på stikkerne i forhold til at forme det nye skattevæsen, idet vi lige har fået at vide, at man snart vil offentliggøre det konsulentfirma, som skal være med til at udforme det nye skattevæsen. Tragisk - ja, vi må se, og derfor har hovedbestyrelsen også lavet en række opmærksomhedspunkter, som vi vil holde øje med. Ja, vi vil lave en logbog over tilblivelsen af det ny skattevæsen. Spændende, hvad resultatet bliver - men vi skal nok være der med input.

Så, her ved indgangen til det ny skattevæsen og ved indgangen til et repræsentantskab, så er der fra hovedbestyrelsens side en stor opfordring til at stå sammen, fordi vi ser mange problemer lige her og i fremtiden.

Det gælder om at have fokus på de fastlagte politikker, og så gælder det om at være der for medlemmerne, når SKAT skal udleve de mange ændringer, som vi godt ved vil betyde store forandringer for medlemmerne - tag bare udflytningen af statslige arbejdspladser.

Nå, vi skal i gang - velkommen til jer alle - og en særlig velkomst til nye tillidsrepræsentanter:

Birgit Elnegaard fra Spil - som jo flytter til Odense 1. december i år. Også velkommen til Jacob Bork Klitgaard fra Spil. Også velkommen til Hans Henrik Olsen fra Maribo - eller rettelig Nr. Alslev - velkommen til Ettie Wulff Schiöttz fra Høje Taastrup og endelig velkommen til Tina Nielsen, Herning.

Så - igen - velkommen. Lad os gå videre.

Punkt 2. Valg af dirigent og mødesekretær

Jørn Rise:

Vi skal have valgt en dirigent, som kan lede os sikkert igennem mødet.

Her foreslår hovedbestyrelsen Jørn Dysted, som vi har gode erfaringer med, når det gælder om at varetage opgaven.

Jeg skal høre, om der er andre forslag.

Det er der ikke.

Jørn Dysted er valgt som dirigent.

Inden jeg overgiver ledelsen af mødet til Jørn, skal vi også lige have valgt en mødesekretær. Her foreslår hovedbestyrelsen også, at vi trækker på erfarne kræfter – nemlig Lars Kryger Nielsen, som i forvejen er her, fordi han også er intern revisor i forbundet.

Jeg skal høre, om der er andre forslag.

Det er der ikke - så er Lars Kryger Nielsen valgt som mødesekretær.

Jeg tror ikke, vi får brug for at vælge stemmetællere i år, men skulle der blive behov for at optælle stemmer, så må vores anden interne revisor Poul Tackmann træde til, og han kan så trække på sekretariatet for hjælp.

Så vil jeg give ledelsen af mødet videre til Jørn Dysted.

Dirigenten:

Jeg takker for valget, og skal gøre mit til, at vi får nogle gode dage.

Vi skal lige have det formelle på plads.

Indvarsling og beslutningsdygtighed

I henhold til vedtægternes § 8, stk. 6, skal indkaldelse af repræsentanter ske mindst to måneder forud for mødets afholdelse ved skriftlig meddelelse fra forbundets sekretariat til hver enkelt repræsentant.

Jeg har her en indkaldelse med booking via Outlook til repræsentanterne fra Ole Pedersen den 3. august 2016. Samtidig var indkaldelsen også bragt i Dansk Told & Skat nr. 4/2016, som udkom den 22. august 2016

Det fremgår af § 8 stk. 2, at hovedbestyrelsen skal fremsætte forslag til dagsorden – og at dagsorden offentliggøres i medlemsbladet inden repræsentantskabsmødet.

Dagsorden har også været bragt i Dansk Told & Skat nr. 4/2016.

Jeg vil derfor – med mindre, der er kommentarer til det fra salen – konstatere, at repræsentantskabsmødet er lovligt indvarslet.

I henhold til vedtægternes § 9 stk. 1, er repræsentantskabsmødet beslutningsdygtig, når indvarslingen og dagsordenen er bekendtgjort på lovlig måde.

Jeg kan derfor konstatere, at repræsentantskabsmødet er beslutningsdygtigt.

I henhold til § 8 stk. 4 skal forslag, der ønskes behandlet af repræsentantskabet, i motiveret form være indsendt til forbundets sekretariat senest en måned før mødets afholdelse.

Sekretariatet har ikke modtaget forslag til behandling på mødet, så det afvikles efter den dagsorden, som er foreslået af hovedbestyrelsen.

Jeg skal høre, om der er nogen, der mener, at de har indsendt noget?

Det synes ikke at være tilfældet.

Punkt 3. Status på forbundets virksomhed og debat

Dirigenten:

Så går vi til punkt 3., der er status på forbundets virksomhed og debat, og der vil jeg give ordet til Jørn.

Jørn Rise:

Ja, så kom vi hurtigt over til tilbageblikket for året som er gået siden seneste repræsentantskabsmøde.

Det kan godt ske, at beretningen er et kig tilbage i tiden, men det kan jo ikke undgås, at der vil være tråde til fremtiden. Det er jo trods alt også det, som vi koncentrerer os om nu.

Det er garanteret også sådan, at vi alle har synspunkter om det ene eller andet, men det er jo netop det, som et repræsentantskabsmøde er til for - at få alle synspunkter frem. Så i hovedbestyrelsen glæder vi os til - både at se tilbage og til at få ny god input.

Jeg vil forsøge at tage beretningen sådan lidt som sidst - og det betyder, at jeg gør et ophold efter hvert emne for at tage eventuelle spørgsmål og debat. Jeg håber, at det holder jer lidt i live - ellers kan et tilbageblik godt blive lidt søvndyssende.

Opdelingen af beretningen i emner tager udgangspunkt i det, som betyder meget for medlemmerne, og derfor starter jeg med:

Lokalisering

Det er ikke småting, som har været budt os gennem tiderne omkring lokaliseringer og omflytninger. Og det seneste år skulle da heller være nogen undtagelse. Man kan ind imellem få det indtryk, at kan man ikke andet, så kan man altid skjule, hvor skævt det går, ved at lave fysiske flytninger.

Behøver vi at nævne SKATs målbilleder, regeringens udflytning af statslige arbejdspladser, brandslukning som følge af skandaler, faglige miljøer, kvadratmeterudregninger med videre.

Det er ikke ligefrem det, som giver de optimale arbejdsbetingelser, og det er heller ikke noget, som vi forstår. Der er alt for mange, som bare har hovedrysten til overs for de dispositioner, der gøres for bl.a. at slukke brande.

Og det skaber hele tiden usikkerhed for medlemmernes familiære ståsted. Det er ikke blevet lettere bare at rykke alting op med rode og flytte et andet sted hen. Arbejdsmarkedet er ikke længere sådan, at der kun er én forsørger at tage hensyn til - det så vi omkring Ringkøbing, og vi har set det i det forløbne år omkring udflytningen af statslige arbejdspladser.

Forbundet værdsætter selvfølgelig, når det lykkes at lave sådanne ændringer, at medlemmer ikke skal flytte over lange afstande, og når medlemmer, der ønsker at blive, får en ændret arbejdsopgave på det sted, hvor de bor. Men det er ikke pænt, når det ikke lykkes.

Og så er der hele spørgsmålet omkring kompetencetabet, når der er nye, der skal oplæres. Ja, som vi siger: vi forstå ikke altid dispositionerne.

Derfor bør der arbejdes meget mere med målbillederne - vi må fordre, at målbillederne i langt højere grad tager hensyn til de ansatte, og at man så finder langsigtede løsninger. Vi vil ikke være styret af kvadratmeter frem for udnyttelse af medarbejdernes kompetencer.

Og i forbundet har vi gang på gang set, at flytninger fra Indsats til andre opgaver er løsningen på alle problemer. Hvorfor skal Indsats være SKATs elastik i stedet for mere klart at melde ud, at der er for få ressourcer, at politikerne ikke kan få løst opgavevaretagelsen uden at lave en mere smidig tilførsel af faglige ressourcer, frem for bare at ansætte analysemedarbejdere, der skal godtgøre, hvordan man kan flytte rundt med medarbejdere som en brik - frem for at skabe forståelige løsninger, hvor man tager medarbejderne med på råd.

Vi savner fundamentalt, at lokale TR'ere får besked om flytning af medlemmer, så de ved, hvad der foregår og kan støtte medlemmerne.

Det er og har været svært i det forløbne år at lave løsninger. Forbundet har gang på gang peget på, at den etablerede lønsumsopdeling på forretningsområderne giver endog store problemer med at finde løsninger på simple flytninger.

Vi må i al fald konstatere, at ønskede flytninger fra medlemmers side, hvor der har været tale om velbegrundede sociale forhold, ikke har kunnet lykkes i det omfang, som vi egentlig gerne ville, fordi man blot lakonisk henviser til, at der ikke er lønsum.

Det fænomen vil ikke ændre sig i fremtiden, fordi vi netop i fremtiden får flere styrelser, hvor lønsummen garanteret er låst. Så allerede her vil vi vedrørende den nye struktur gerne kaste et forslag ind - husk nu at lave en lønsumsstyring, som letter udvekslingen mellem de enkelte styrelser. Lønsum må ikke være en rigid størrelse - der skal være plads til fleksibilitet.

Og husk også, at jo flere penge, der gives ud til rekrutteringstillæg - jo færre midler er der til at lave flytteløsninger.

Vi har i tiden omkring investeringsplanen hørt, at der godt kan ske noget på lokaliseringsfronten - vi ved, at der mindst kommer en eller måske to styrelser til at blive placeret uden for København, og at der måske også kan blive tale om at genåbne nogle forudbestemte lukningstruede lokaliseringer.

Hvor det skal være, ja, det blander forbundet sig af gode grunde ikke i - her er vores politik fast - hovedbestyrelsen ved, at hvad der kan være godt for nogle medlemmer ved en etablering eller lukning, ja, det kan være virkelig skidt for andre medlemmer. Derfor må den kamp føres lokalt.

Omkring lokalisering og eventuelle flytninger, så er det forbundets ønske, at der i lighed med tidligere kan laves en tryghedsaftale, hvor man forsøger i videst mulige omfang at tage hensyn til medarbejderens ønsker om fremtidig placering - at man forsøger at gå alle muligheder igennem, før man eventuelt i sidste ende ikke kan hjælpe. Det er en forpligtelse, som enhver ledelse har, og som man bør vise, at man gør noget seriøst ved.

Ja, det var, hvad vi havde valgt at bringe under lokalisering. Og som lovet - fortid og fremtid lidt mixet - er der nogen, som har noget?

Dirigenten:

Er der nogen, der ønsker ordet?

Det er ikke tilfældet, vi går til næste punkt, værsgo' Jørn.

Jørn Rise:

Det næste emne, som også er dødalvorligt for forbundets medlemmer er:

Kompetence

Behøver jeg at sige, at vi nu kommer til et overordentligt vigtigt emne.

Behøver jeg at sige, at dette er et af forbundets fokusområder - ja, et område, som vi faktisk kaster mange ressourcer ind på i sekretariatet, ligesom næstformanden ved siden af mange andre gøremål også tager aktiv del i kompetenceområdet.

Behøver jeg at minde om, at det er det sted, hvor man som medarbejder i SKAT får mest - altså næst efter lønnen.

Behøver jeg at sige, at det er medlemmernes jobforsikring og sikring af markedsværdi - kompetencevedligeholdelse og kompetenceudvikling er og vil forblive et fokusområde.

Også fremtidens skattevæsen vil betyde et øget fokus på kompetence. Tro det eller ej - ledelsen har delt medarbejderne op i tre klumper - dem der kan, dem der er villige til kompetenceudvikling, og dem der hverken kan eller vil.

Fra forbundets side har vi i den anledning også fokus på, at medlemmerne får muligheden for kompetenceudvikling.

Men sådan en opdeling af medarbejderne i tre klumper - lyder det bekendt? Ja, vi har været der, og man tror næsten ikke, at det kan være sandt - men det er det. Når nye organiseringsformer annonceres, så er der som oftest også et fokus på, om organisationen har de rette kompetencer. Og det er jo netop, hvad vi også har hørt denne gang. SKAT skal have de rette kompetencer.

Når ordene omkring de rette kompetencer i SKAT nævnes, så ved vi også, at der ikke er langt til, at man trækker afskedigelseskortet. Og når det sker, så er der altid grund til bekymring.

Det er forbundets mål, at alle behandles ordentligt - vi skal behandle kunderne - eller borgere og virksomheder om I vil - ordentligt. Vi skal tage hensyn til retssikkerhed, og vi skal sørge for, at kunderne er tilfredse. Når det er sagt, så bør der heller ikke være langt til at sige, at SKAT i endnu en omorganisering også skal behandle medarbejderne ordentligt. Forbundets mål er altså at få alle med - er det utopi - nej, ikke hvis ledelsen har viljen til at tage hensyn, viljen til at sætte sig ind i medarbejdernes situation - så er det muligt at finde løsninger. Og en af vejene går altså via kompetenceudvikling.

Hvad skulle der for eksempel være til hinder for at genoplive tryghedsaftalen, som vi tidligere har indgået mellem ledelse og organisationer. En aftale - netop med fokus på medarbejderne, fokus på at hjælpe alle medarbejdere. En aftale, hvor man kan få det ind i ledelsens DNA at hjælpe.

Det skal gøres legalt for lederne at hjælpe deres medarbejdere - og det skal være legalt for medarbejderne at søge hjælp. Og en af vejene går som sagt gennem at hjælpe medarbejderne til kompetenceudvikling. Det er dog ikke let for lederne, når budgetterne meldes for sent ud - planlægning er ikke mulig.

Dansk Told & Skatteforbund mener, at SKAT har en forpligtelse til at hjælpe - og at sørge for, at medarbejderne er kompetenceudviklede til at stå omorganiseringen igennem.

Hvad skal man selv gøre?

Dansk Told & Skatteforbund beder alle medlemmer om også selv at tage initiativ til at komme i betragtning til at sikre sig rent kompetencemæssigt.

Hvad kan I som TR'ere gøre?

I kan være med til at holde gryden i kog. I kan tage fat i det enkelte medlem og gå i dialog med dem om ønsker til kompetenceudvikling. I kan tage emnet op på dialogmøder og i SU. I kan holde medlemsmøder, og I kan kalde på Marianne eller Anette - både til medlemsmøder og til bestyrelsesmøder. I må gerne gå herfra med en fornemmelse af, at der er muligheder - for det er der.

Og hvis nogen af jer siger: hvor er pengene til det? Så kan jeg fortælle, at vi senest i HSU-TØV havde en ophidset debat om penge til kompetenceudvikling. Ledelsen blev ved med at fortælle om, at der var penge nok! Og modsat kunne vi dokumentere, at nogen bliver afvist i ønsket om kompetenceudvikling med henvisning til, at der ikke var flere penge.

Konklusionen blev, at ledelsen påtager sig at informere ned i systemet, at det altså ikke må være mangel på penge, der er årsag til afvisningerne - her ved vi godt, at der alligevel kan være vanskeligheder med at få kompetenceudvikling. Der findes jo undskyldninger, der går i retning af hensynet til produktion og givet andre undskyldninger.

Men husk - at Marianne og Anette er der til dialog og til at bringe tingene videre.

På kompetenceområdet sker der jo også andre ting!

Forbundet har brugt rigtig mange kræfter på at få søsat en ny grunduddannelse i form af en Professionsbachelor i skat. Og hvorfor nu det?

Jo, forbundet har nemlig en grundlæggende holdning til, at der i så stor en organisation som SKAT bør være en grunduddannelse - vel og mærke en grunduddannelse, som tager afsæt i det faglige. Det faglige, som i alt for mange år har lidt under,

*at der har været ansættelsesstop,
at der har været afskediget og
at der har været et indtog af analysemedarbejdere, styringsmedarbejdere o.s.v.*

Alt sammen forhold, som har drevet det faglige bagud - alt sammen forhold, der har gjort det vanskeligt at have fokus på det faglige. Der har i stedet for været fokus på produktion - hvem husker ikke den nuværende departementschef ord om, at der nu skulle være fokus på produktion, produktion og produktion.

Ja, det går altså ikke - fagligheden skal have et fokus, som ikke kun rækker til etableringen af en ny faglig grunduddannelse. Hovedbestyrelsen har en klar holdning til, at det også skal række til faglig vedligeholdelse af de nuværende medarbejdere.

Det nytter ikke noget, at det kun er i omverdenen, at man kan se dette - det er nødt til at trænge ind hos ledelsen også - nemlig at man ikke kan drive et SKAT alene med analyse-, styrings- og konsulentmedarbejdere.

Og i lige linje på dette område, må jeg jo konstatere, at selv den tidligere told- og skattedirektør, Ole Kjær, er kommet til den konklusion - og han kalder det endda hele essensen i genopretningsplanen. SKAT har langt fra rekrutteret tilstrækkelig faglighed ind i organisationen - det må skulle ske nu.

Også ministeren bakker op omkring dette - og jeg kan garantere, at det arbejde, som har været omkring etableringen af en ny grunduddannelse, det er seriøst arbejde. Forbundet har lagt kroner og ører til i form af en behovsanalyse. Der har været opbakning fra FTF, CO10, Metropol, CSC, FSR - og alle er enige - man skal slå ind på et fagligt spor - ellers bliver det dyrt for samfundet. Det bliver også dyrt, hvis man fortsætter med at ansætte de mange administrative AC'ere - lønnen er dyr, og der sker ikke nogen produktivitetsforbedring den vej. Hovedet må ikke blive for stort til kroppen.

Derfor er der kun omkring dette emne at takke hovedbestyrelsen for gode debatter og fremsynet den samt modet til at træffe store beslutninger - selv om der var store penge involveret. Og sidst men ikke mindst - tak til alle i sekretariatet, som har bakket op - men selvfølgelig en særlig tak til Marianne og Anette for den ildhu, som I har lagt i projekt. I har jo nærmest siddet lårene af hinanden.

Nu mangler vi selvfølgelig lige hele realiseringen samt indskrivningen i vores overenskomst. Hvis det ikke går vores vej, ja så må vi i kamp igen. Jeg husker heldigvis, at man - både organisationer og ledelse - har sagt, at der er plads til alle!

Dirigenten:

Er der nogen, der ønsker at kommentere?

Ja, værsgo.

Ulla Kær Andersen, Østbanegade:

I hvert fald i år, der har vi hørt, at der er masser af penge til uddannelse, men nogen af de problemer, som jeg synes, at der er, at de her budgetter bliver udmeldt vanvittigt sent.

Der er nærmest gået et halvt år, inden budgetterne udmeldes, og det resulterer i, at de kurser, som folk tilmelder sig ligger i efteråret, så folk afmelder sig, da der er for meget pres på arbejdsmæssigt, så pengene kan ikke nå at blive brugt til andre kurser, og dermed genanvendes.

Vi sender derfor penge retur hvert år, selvom folk skriger på kurser.

Derfor vil jeg gerne opfordre jer til, at I har en dialog med ledelsen om, at de her penge bliver meldt tidligere ud, så kurserne kan bredes over hele året.

Jeg vil også opfordre medarbejderne til, at når vi er tilmeldt et kursus, at vi også tager dette kursus, selvom der er arbejdspress, det skal være et fælles ansvar for både ledelse og medarbejdere, at vi deltager i de kurser, vi er tilmeldt.

Dirigenten:

Ja tak, var der flere?

Det synes ikke at være tilfældet, så giver jeg ordet tilbage til Jørn.

Jørn Rise:

Det var godt, du var der Ulla, fordi du kan få et hurtigt og umiddelbart svar.

Vi har nemlig lige i dag været i kontakt med dem inde i HR, omkring spørgsmålet omkring de for sene udmeldinger, og den snak tager vi videre med Merete, når hun kommer senere i dag og i morgen.

Så vi er helt opmærksomme på det, og skal nok gå i kødet på det.

Faktisk hører vi, at det er stort problem for diplom i SKAT, at Metropol får få indmeldinger, fordi pengene er der så sent.

Der er divergens mellem pengene og tilmeldinger ude på de forskellige steder, så det skal der rettes op på.

Så det har vi taget fat på i dag, og jeg ved, at Anette har været i kontakt med Ole B. Sørensen, så det den 31. oktober kommer på HSU, så mere aktuelt kan det ikke være.

De hjemsendte

Ja, jeg skal måske egentlig starte med at sige nedsmeltningen af SKAT, for pludselig stod vi med en sag, hvor man instinktivt vidste, at denne sag kunne SKAT ikke overleve ved at holde den tavshed, som vi ellers har set i flere andre kontroversielle sager, der over en kort periode kom frem i medierne.

Denne sag omkring tilbagebetaling af udbytteskat var alligevel så stor - og så udviklede den sig endda til at blive rigtig stor - ja, den blev så stor, at medierne krævede umiddelbar politisk reaktion.

Og så gik det, som det plejer at gå - ministeren stillede sig op med direktøren foran sig for at sparke nedad. Det gik ud over fem ledende medarbejdere - en vedrørende det forfejlede EFI-system og 4 vedrørende det forkert udbetalte udbytteskatbeløb på tæt ved 13 milliarder kroner.

Alle sprang for livet, og i SKAT var man slet ikke parate til sådan en skandale. Her havde man forsøgt at skabe en organisation, hvor ansvaret skulle være entydigt - sådan forlød det også fra departementschefen og fra direktøren - de sagde begge to, at det ikke var deres ansvar, hvorfor man kiggede dybt ned i organisationsdiagrammet og opdagede, at der vist var nogle, som formelt eller tæt ved havde et perifert ansvar. Og så har vi endda set revisionsrapporter, hvor ansvaret også rækker op i departementet.

Det betød, at man hjemsendte 3 af forbundets medlemmer - det så lovende ud for pressen og omverdenen - en vis tilfredshed bredte sig. Specielt kan jeg vedrørende forbundets medlemmer sige, at jeg er specielt stolt af, at forbundets hovedbestyrelse støttede, at vi selvfølgelig skulle yde den maksimale juridiske støtte - heriblandt forbundets egen advokat Merete.

Vi vidste godt i hovedbestyrelsen, at det kunne blive dyrt for forbundet, men de grundlæggende drøftelser viste også, at vi var inde ved vores grund-dna - nemlig, at vi skulle hjælpe vores medlemmer, når de var i knibe. Og hertil skal lægges, at de pågældende medlemmer jo stod uden nogen form for retssikkerhed, idet man i mange måneder ikke kunne få noget som helst på skrift om, hvorfor man var hjemsendt.

Det er altså svært at stå i en svær situation uden et grundlag - det er ikke fair.

Nu er der så gået næsten et år i usikkerhed for de hjemsendte, og først efter frigivelse af en rapport fra Kammeradvokaten, så er de pågældende pure frikendte for at kunne pålignes noget - måske en løftet pegefinger, men et klart signal om, at de pågældende skal tilbage til SKAT. Der var ikke noget at komme efter.

Vi er selvfølgelig i hovedbestyrelsen glade for, at sagen gik den vej, men vi må også sige, at det har været en hård tid for de hjemsendte. De har gået i et tomrum - et tomrum, som i den grad kræver styrke. Så er det da rart, at forbundet har kunnet understøtte vore medlemmer på den bedste måde. Og at der er tale om den bedste måde - det vidner tilbagemeldinger fra de hjemsendte om.

Der udestår så at få løst deres tilbagevenden til tjeneste, men også på dette område ser der ud til at være nogle muligheder. Jeg håber på, at anstændigheden viser, at der kommer gode løsninger for dem alle.

Forbundet er jo i udgift på den konto, og vi må nu se, om anstændigheden også rækker til at indrømme os godtgørelse for de udgifter, som vi har haft i den forbindelse. Vi får se, hvordan SKAT reagerer på vores anmodning om refusion af advokatudgifter. Det er jo ikke os, der har startet sagen - og truffet så vidtgående beslutninger, at de pågældende umuligt kunne have klaret den med deres egne forsikringsmæssige dækninger af advokatudgifter - som jo ikke rækker ind over det ansettelsesretlige.

Vi har i forbundet ofte diskussionerne om, hvorvidt vi bruger for mange penge på at støtte ledere, der kommer i knibe, og at støtte dem med bistand fra en advokat. Fra hovedbestyrelsens side vil vi bare sige, at hver sag jo vurderes konkret - vi er godt vores ansvar bevidst i forhold til, at det er dyrt, og at det fuldstændig kan dræne forbundets kasse, når vi ser et SKAT, som i den grad selv benytter sig af en ekstern part i form af Kammeradvokaten. Og lad mig tilføje, at enhver sag, som forbundet giver bistand i, har betydning for alle medlemmer.

Jeg tror, at jeg vil slutte dette afsnit med at konstatere, at det kan godt ske, at der var en direktør, som foretog en hjemsendelse af ledere for at tilfredsstille politikere og medier, men det endte jo med, at der kom en boomerang - og så blev direktøren fritstillet.

I hovedbestyrelsen har vi drøftet dette forhold meget - og egentlig har vi jo haft et godt samarbejde med Jesper - men vi har også måttet konkludere, som det er gjort i bladet: det kunne nok ikke være anderledes. Ansvar ender altid et sted.

Og hvor står sagen så nu: jo, der har været forskellige indfaldsvinkler til at komme til bunds i sagen, nemlig fra regeringens forslag om en advokatundersøgelse og til flere i oppositionen, som synes bedst om en undersøgelseskommission.

Fra forbundets side har vi sagt, at en advokatundersøgelse alene vil være endnu et partsindlæg som Kammeradvokatens - og derfor har vi, hvis vi ikke kan slutte sagen på det nuværende grundlag, støttet, at det blev en undersøgelseskommission. Det er godt nok dyrere, men har alle ikke krav på at få at vide, hvad der egentligt skete, da Danmark blev bedraget for over 13 milliarder kroner. Vi får se.

Der blev vist en video fra YouTube:

<https://www.youtube.com/watch?v=W50IHj5jySU>

Dirigenten:

Er der nogen, der har spørgsmål eller kommentarer til det om de hjemsendte?

Det synes ikke at være tilfældet, så lader vi ordet gå tilbage til Jørn, værsgo'.

Jørn Rise:

SKAT - Indbetalingsområder

Det får mig naturligt over i det mere organisatoriske, hvor vi jo i regeringens investeringsplan har set en forestående dannelse af styrelser - og med et usikkerhedspunkt omkring det oprindelige SKAT.

Hvordan skal SKAT se ud i fremtiden?

Skal SKAT-Classic også deles op i styrelser som det er angivet i organisationsdiagrammets stiplede linjer - skal det opdeles i en styrelse for Erhverv, en styrelse for borgere og endelig en styrelse for motor.

Det vender jeg tilbage til!

Men først og fremmest kan man jo stille sig spørgsmålet - hvorfor er denne organisation nu blevet, som den er. Ja, det er der mange, som spørger om, fordi der altid har været problemer med at arbejde på tværs af forretningsområderne - hvor ofte har vi ikke hørt, at der skal arbejdes på tværs.

Der er kun en ting at sige: denne gang har man valgt en model, hvor man virkelig håber på, at man får et entydigt ansvar på de forskellige områder - derfor styrelsesmodellen - sporene fra sagen omkring udbytteskatten skræmmer stadig. Og det vil de givet gøre i mange år frem. Det spændende bliver altså at dyrke snitfladerne - vi må se, hvor meget indflydelse, vi får på den front. Det er jo ikke sådan, at vi har givet op - nej, vi vil blive ved med at blande os med holdninger og gode råd til den fremtidige organisering.

Og som sagt, så lovede jeg at vende tilbage til SKAT-Classic. Der er altså stadig et udestående. Og hvad er så forbundets holdning: forbundets holdning er, at man bør holde SKAT-Classic samlet - erhvervsområdet og det private område hænger altså sammen - vi vil ikke udelukke, at motor kunne blive en selvstændig styrelse, men modsat så er der også nogle som siger: hvorfor skulle det det?

Den nye organisering hænger uløseligt sammen med det udspil, som regeringen har stillet omkring en investeringsplan for SKAT, og hvor vi vel alle med ærefrygt så på det store beløb, nemlig de 6,8 mia. kr.

Det så nu godt ud! Men ret hurtigt, så kunne man grave sig ned i de få tal, som blev offentliggjort omkring fordelingen på SKATs forskellige områder, og konstatere, at der var visse mangler i investeringsplanen.

En af manglerne er, at den ikke allokerer ressourcer til af styrke Indsats - man kan ikke drive Indsats gennem de fortsatte besparelser, som er indbygget i årene fremad. Det må og skal slutte med at bruge Indsats som SKATs elastik. Der er nemlig behov for, at kommende besparelser stoppes, og at området får den nødvendige ressourcemæssige styrkelse. Derfor en udtalelse fra repræsentantskabet på dette område.

Men vi ser også problemer på Inddrivelsesområdet. Et område, hvor vi ved, at det nye IT-system alene er et system, som dækker basisfunktionerne. Og det vil sige, at der bliver brug for rigtig mange hænder, som skal tage sig af inddrivelse. Der er ganske vist allerede gang i rekrutteringen, men vi forudser altså, at der bliver brug for flere hænder - og vi forudser også, at det kan blive et områ-

de, hvor der sker stor udskiftning, fordi rekrutteringen i øjeblikket væsentligst sker fra det akademiske område.

Ikke et ondt ord om akademikere, men når det går op for dem, hvad jobbet egentlig indebærer, så smutter de nok temmelig hurtigt, og så må det også gå op for SKAT, at der er tale om ganske dyr arbejdskraft på et område, hvor man jo afskedigede gode, solide medarbejdere. Faglige medarbejdere med en vis kontinuitet giver et langt bedre fagligt fokus. Derfor en udtalelse fra repræsentantskabet også på dette område.

Vi tror på, at hvis vi skal højne tilliden til SKAT, ja så går det gennem det faktum, at virksomheder og borgere skal se og mærke, at det ikke kan betale sig at snyde og bedrage - og at undlade af betale gæld - en gæld, der jo altså stadig stiger.

Nu skal Inddrivelse så være en selvstændig styrelse - lad os bare i al stilfærdighed sige, at inddrivelse har endog mange snitflader til SKAT i øvrigt. Vi håber, at man i snitfladediskussionerne respekterer, at sammenhængskraften respekteres, når den fremtidige organisation laves. Og vi ønsker også, at man husker, at der bør være et endog stort lokalt islæt - deri har de mange kommunale bemærkninger ramt rigtigt.

Det er klart, at det samlet set ser pænt ud med en tildeling på 6,8 mia. kr., og der er garanteret også dem, som synes, at vi klynker - frem med tudekiksen! Men vi er nødt til at pege på de mangler, som er på vores område.

For eksempel kan vi jo se, at vi allerede kan imødegå problemer på toldområdet. Der er tildelt 950 mio. kr. til EUTK-projektet, men vore kolleger peger på, at det bliver væsentligt dyrere - tal som 1,5 milliarder er nævnt... Tænk engang, i investeringsplanen er det optaget som en styrkelse af indsatsen på Told. Det kan da godt ske, at EUTK - på sigt - vil give lidt frigørelse af ressourcer - men, vi har altså med et område at gøre, hvor man bevidst i mange år har kørt på pumperne. Vi løfter det gule eller måske det røde advarselskort.

Sløret omkring det nye ejendomsvurderingssystem er også ved at blive løftet. Men ikke så snart det skete, så var der kritik i medierne. Træfprocenten stiger kun med 8 % - og det betyder i vores optik, at der bliver behov for mange medarbejdere i fremtiden - den lave stigning i træfprocenten vil give flere klager - og hertil kommer en betydelig pukkel af sager, som har overvintret i flere år.

Man taler om en tilførsel på 600 medarbejdere. Og lad os bare sige det højt og tydeligt - lad nu være med at ansætte for dyre medarbejdere. Der kommer nemlig et modul på efteruddannelsen Diplom i skat - og forbundet henstiller derfor til, at SKAT gør brug af dette modul til at nyttiggøre alle kompetencer inden for SKAT.

Nyskabelsen i styrelseskabalen er jo Udviklingsstyrelsen. Ja, hvad kan man sige andet, end det bliver spændende at se, hvordan den skal interagere med de andre styrelser.

Mange spørgsmål trænger sig på - skal der være HR i hver styrelse, hvordan skal den fremtidige styring være, fortsætter turnusanalyserne senere - pt er de jo stoppet. Ja, det bliver alt sammen spændende, fordi det også vil komme til at bestemme en hel del omkring den adfærd, som man ønsker i fremtidens skattevæsen.

Spillemyndigheden er jo en styrelse - lille, men meget fleksibel. Den 1. december i år bevæger den sig til Odense - som led i udflytning af statslige arbejdspladser. Og vi kan konstatere, at der er en del, som ikke flytter med. Det koster altså at flytte - men vi hilser velkommen, hvis man som Spillemyndigheden har gjort i forbindelse med rekrutteringen - nemlig at se internt i SKAT, når der har skullet rekrutteres i Odense.

Som I kan høre af denne korte beskrivelse af det fremtidige skattevæsen, så skal der altså falde rigtig mange ting på plads. Og forbundet har en mening om det hele! Og dog - vi holder os ude af den geografiske diskussion.

Men vi vil til fadet - og vi fordrer, at vi bliver involveret - at vi kan give vore meninger til kende i et formelt samarbejdsforum, hvor der bliver lyttet til os. Det kan ikke passe, at beslutninger skal tages hen over hovedet - at vi skal konstatere, at væsentlige beslutninger om fremtiden for vore medlemmer alene bliver til en orientering af organisationerne. Det er altså medlemmernes arbejdsvilkår, der skal fastlægges - og vi har krav på involvering. Det siger SU-reglerne - og SU-reglerne siger også, at vi skal involveres så tidligt, at vi kan nå at involvere vores bagland med henblik på at kunne give input i processen - og ikke først være overladt til at kommentere på færdige beslutninger. Det kommunikerer forbundet med de andre organisationer om!

Det er klart, at en opsplitning af SKATs organisation også vil kunne få betydning på forbundets struktur. Vi er imidlertid ikke der endnu - altså der hvor vi kan sætte drøftelserne i gang. Det nye skattevæsens struktur er stadig på tegnebrættet. Den nye organisation skal jo først indføres fra begyndelsen af '17 til slutningen af '19.

Hvis der skulle ske ting i kongresperioden, så vil hovedbestyrelsen træffe de fornødne beslutninger. Måske sigtes der efter en konference i foråret '17 om konsekvenserne af det nye skattevæsen - forhåbentlig er vi klogere. Og lad mig bare tilføje - der skal nok være sket nogle væsentlige ting, ja faktisk sker det lige nu.

I er selvfølgelig velkommen til at kommentere på denne del af beretningen – men jeg vil bare sige, at vi jo senere i eftermiddag – fra kl. 16 – har to timers debat om det nye skattevæsen. I er velkomne her, men I er også velkomne senere.

Dirigenten:

Jeg skal høre, om der er nogen, der vil knytte kommentarer til dette her, og erindre om, at der i eftermiddag bliver lejlighed til at kaste dette på bordet i vores lidt løsere debat.

Er der nogen kommentarer eller spørgsmål, ellers vil jeg sige, at der er pause til klokken er 17 minutter over 2, mødet er suspenderet.

Mødet blev genoptaget klokken 14:25.

Dirigenten:

Ja, vi genoptager mødet med en hvis forsinkelse, der ikke skyldes formanden, der er klar til at indtage podiet igen, for at lede os igennem trygt gennem junglen, værsgo' Jørn.

Jørn Rise:

Arbejdstid

Ja, man må da i al fald sige, at her har vi et emne, som har fyldt ganske meget i forbundet - rigtig meget! En ren sællert! I hvert fald en med meninger fra medlemmers side.

Har vi så haft ro på den front i det forløbne år? Har arbejdstid fyldt noget i det forløbne år?

Ja, mon ikke! Der er brugt rigtig meget krudt på emnet. Men allervigtigst - så var det en god proces, som forbundet gennemgik - nemlig både diskussionerne på medlemsmøder, kredsbestyrelsesmøder, hovedbestyrelsesmøder - ja, selv intern i forbundets sekretariat - og sidst men ikke mindst, så gennemførte forbundet jo en afstemning i SKAT blandt de medlemmer, som ville blive berørt af en ændring af aftalerne.

Vi måtte ganske vist konstatere, at vi ikke kunne få alt det, som vi ønskede os. Derfor blev det også til en selektiv afstemning - for eksempel gav det ikke nogen mening at lave en afstemning blandt assistenterne, når nu der var tale om, at assistenterne beholdt en fuld fleks.

Der var mange, som blev tilfredse, men vi kunne også konstatere, at vi ikke kunne finde en løsning for forbundets medlemmer i kontinuerlig tjeneste. Den hænger stadig - men lad mig bare sige, at der var enighed - sammen tillidsrepræsentanterne og medlemmerne - om, at der slet ikke var nok i posen. Så nu venter vi bare stille og roligt på, at det går op for ledelsen, at der skal lidt andre bol-ler på suppen. Vi får se, hvordan tingene tackles i forbindelse med den ny toldstyrelse. Under alle omstændigheder, så har forbundet jo et godt toldudvalg, som forhåbentlig sætter sit præg på tingene.

Det skal dog nævnes, at plustid ligger også og simrer – vi drøfter givet plustid på et eller andet tidspunkt, f.eks. i forbindelse med evalueringen, som skal finde sted i begyndelsen af 2017. Så bare rolig - det er ikke, ikke sidste gang, at I hører om arbejdstid! Under alle omstændigheder, så tør jeg godt garantere jer, at arbejdstid også nok skal komme op i forbindelse med aftaleforhandlingerne i '18.

Der synes nemlig allerede nu at være en vis nervøsitet i rækkerne. Nervøsiteten går selvfølgelig på, hvordan arbejdsgiver - altså finansministeren - vil forholde sig til emnet. Vi har sagt det før - og jeg siger det igen. Vi ønsker, at centralorganisationerne stritter imod med næb og klør. Det er trods alt et af sidste goder, som vi har...

Jeg skal dog nævne, at også i Skatteankestyrelsen og Spillemyndigheden rører man på sig i forhold til arbejdstid.

Dirigenten:

Giver det anledning til kommentarer?

Værsgo'.

Peter D. Jørgensen, Svendborg:

Nu snakker du om arbejdstid Jørn, så kunne jeg da godt tænke mig at høre, men det kommer måske ikke ind vedrørende arbejdstid, omkring ferie mellem jul og nytår og juleaftensdag, men det var måske bare en forglemmelse?

Jørn Rise:

Med forlov, så kommer jeg ind på det under arbejdsmiljø, fordi jeg synes at det passer godt der, så jeg vil godt have lov til at ridse det op under det punkt, hvis det er i orden med dig?

Ellers kan vi godt tage snakken her, men jeg mærker på dig Peter, at vi venter.

Dirigenten:

Jeg har ikke set flere, der har markeret, så vi går videre til næste bid, værsgo'.

Jørn Rise:

Arbejdsmiljø

Arbejdsmiljø er jo et høj-prioriteret område i forbundet. Det er her, hvor vi gerne skulle ud med de forslag, vi har til at gøre arbejdsmiljøet bedre for vore medlemmer. Det gør vi også, men vi må nok også konstatere, at det er et af de områder, hvor det er svært at få ledelsen med på vognen, fordi man synes, at det faktisk er et område, hvor man helst skal spare.

Helt forkert! Jo bedre medarbejderne har det - jo bedre performer de. Det synspunkt synes ikke altid at være gået op for ledelsen. Tag bare hele diskussionen, som vi har haft gentagne gange omkring at give fri juleaftensdag og nytårsaftensdag. Endeløse diskussioner, hvor vi alene på dette sene tidspunkt er kommet til et stade, hvor sagen, som AC fører med billigelse fra vores egen centralorganisation, omkring et forkert opsigelsesvarsel for dagene, først nu er kommet for voldgiftsdomstolen.

Vi glæder os til at se, om det giver et par ekstra dage - men at tro, at det fører til en genindførelse af fridagene - det er naivt. Og vi glæder os til at iagttage, hvor mange, som får lov til at arbejde imellem jul og nytår - efter gensidig aftale med sin nærmeste leder.

I forbundets arbejdsmiljøudvalg er kræfterne kastet ind på ind på en kampagne vedrørende forandringer - og vi går da så sandelig gennem forandringer for øjeblikket - og i princippet over de kommende to til tre år.

Vi forsøger af gå i luften primo 2017, så vi, I og vore medlemmer kan være bedst muligt forberedte på de forandringer, som vi skal igennem. Og der vil være en række forhold, som man skal være opmærksomme på! Vi vil selvfølgelig have fokus på, at alle bliver behandlet ordentligt... det må være nøgleordet.

Det er også sådan, at forbundets arbejdsmiljøudvalg til stadighed får forskellige tilbagemeldinger omkring stress - og det er desværre også et forhold, som vi ser i nogle af de sager, der er egentlige

sygesager i forbundet. Derfor holder vi selyfølgelig øje med området, og det er da muligt, at vi skal til at sadle hesten for at gøre arbejdsmiljøudvalget klar til igen at få fokus på dette område.

Arbejdsmiljø er og forbliver at være område, hvor forbundet skal bevare fokus.

Dirigenten:

Kalder det på nogen kommentarer eller uddybende spørgsmål?

Ja, værsgo'.

Hans Holmer, Haderslev:

Ja Jørn, i forbindelse med arbejdsmiljø så nævnte du også stress, og jeg synes at stress er noget af det, som man godt kunne have mere fokus på.

Jeg deler stress i før, under og efter, og som tillidsmand kunne jeg tænke mig at blive klædt lidt bedre på til at håndtere efter, altså når man kommer tilbage på arbejdsmarkedet.

Nogen synes jo, at det er godt komme tilbage, og starte lige på og hårdt efter et stressforløb, mens nogen synes at det er godt, at man har en lang periode, hvor man ikke har kontakt til sit arbejde.

Det er ikke fordi, at jeg som tillidsmand skal være ekspert på stress, men det kunne være fint, hvis vi havde en værktøjskasse, så vi ligesom havde en fornemmelse af, hvad der er rigtigt og forkert.

Vores ledere i SKAT er heller ikke eksperter i stress, og der kunne vi godt være en form for sparingspartner.

Meget af det vi har været afsted på vedrørende stress, har været: hvad er stress, og så får man at vide, hvad stress er, men de der værktøjer til at arbejde med stress, dem har vi ikke.

Så kunne man sige, at det er måske arbejdsmiljørepræsentanten, der skal have den opgave.

Jeg er også arbejdsmiljørepræsentant, og det er sådan en gråzone, og der er ikke rigtig nogen der tager den, og der synes jeg godt, at vi kunne være klædt bedre på fagligt.

Jeg ved ikke, om det hører ind under det her emne, men det er noget, jeg godt kunne tænke mig, at vi blev bedre uddannet i.

Jørn:

Tak Hans, jeg gjorde mig den iagttagelse, at mens du talte, så noterede Connie helt vildt.

Samtidig med at vi har fokus på det her, så kan vi følge det gennem sygesagerne, så jeg synes at det er helt relevant, at vi får fokus på den del med efter, og får det med i værktøjskassen, og jeg kan se, at Connie nikker, så den skal vi nok tage med

Det er jo rigtigt, at stress er et mærkeligt område, vi taler alle sammen om det, men dybest set når vi kommer til sygdomsmeldinger og andre ting, så konflikter det jo lidt.

Når man er syg, så melder man sig syg, men egentlig går vi aldrig bag ved, og ser på diagnoserne, hvad er jo også er forbudt for en leder at spørge om, hvad fejler du, da man har pligt til bare at oplyse, at man er syg, og dermed bliver det vanskeligt, for så kommer vi ud i det der scenario, at alle har en mening om, hvad det er.

Vi skal nok prøve at have fokus på de forskellige stadier, sådan at I bliver bedre klædt på, det garanterer jeg for.

Dirigenten:

Ja, det var et konkret løfte, værsgo'.

Kim Andersen, Sluseholmen:

Nu talte vi lidt om de dage, der var taget fra væk os, og det bliver måske ikke de sidste.

Jo flere der bliver taget væk, jo bedre tror jeg at man kan sammenligne med det private, fordi vi i Told har oplevet, at kolleger der har søgt ud idet private, de steg 8.000 om året.

Måske skulle der komme lidt fokus på, hvor ringe vilkår vi har i Staten.

Før havde vi tryghed i ansættelsen, der er en saga blot, måske skulle vi have lidt fokus på, at sammenligne med det private, vi har det sgu' ikke så godt mere i Staten, tak.

Jørn:

Tak for det Kim, og tillykke med fødselsdagen.

Jeg kender en, der måske kan finde på at synge.

Afsyngning af fødselsdagssang.

Dirigenten:

Tak, så skulle man opleve det med.

Flere bemærkninger, ja værsgo'.

Søren Jacobsen, Hjørring:

Jeg vil bare sige, at der er møde i AMU-hovedarbejds miljøudvalget den 23. november, og der skal vi kigge på arbejdsmiljøplan 2017, og der er stress i hvert fald et af hovedpunkterne.

Jeg kommer som arbejdsmiljørepræsentant, og andre repræsenterer DTS, og jeg er sikker på, at vi nok skal få det med i arbejdsmiljøplanen.

Der ud over kan jeg lige nævne, at sådan nogen ting som storrøm også er med.

En ting mere som er med er misbrug, hvad gør man fremover, det har SKAT taget stilling til, det har I sikkert læst i DTS-bladet.

Der er andre der gerne vil have, at ledere og arbejdsmiljørepræsentanter har lidt mere fokus på det i dagligdagen, så man kan få taget det i starten.

Jørn:

Tak for det Søren, og tak at vi også er med der.

Til dig Kim, så kan jeg spørge, vil du stadig ud i det private, sikken en sang og det hele,

Du har jo rigtig ret i det du siger, at der bliver et stadig større fokus på, hvordan vi har det i hverdagen, og jeg kan garantere, at der i hovedbestyrelsens beretning også kommer hint til, at det går den forkerte vej.

Der er i hvert fald flere og flere avisartikler om den situation, så vi dyrker det.

Dirigenten:

Ja, så er der ikke flere markeringer, så Jørn går videre, værsgo'.

Løn

Lad os bevæge os over til et af de områder, som ellers plejer at fylde i en beretning, nemlig løn.

Det kan da også være, at det kommer til at fylde, men det er også et område, hvor vi må erkende, at vi efter indgåelse af overenskomsten i 2015 ikke står med det bedste resultat - ja, nogen vil endda erklære, at der er tale om det dårligste resultat i mange år.

Er resultatet så så ringe. Ja, for nu at sige det rent ud - det er det, og f.eks. var der jo ingen udmøntning af reguleringsordningen pr. 1.4.2016, og dermed mistede vi 0,65 % i generel lønfremgang for bestandig. Vi står i en situation, hvor medlemmerne knap nok har lagt mærke til de små lønstigninger - og vi står nu i en situation, hvor vi bliver reguleret, hvad enten det går den ene eller anden vej med lønudviklingen.

Og oven i det har vi så skullet nøjes med at forsøge at reparere på det hele gennem Ny Løn.

Lad os lige tage den del. Det er her, at vi har vidst, at SKAT alene ville spytte én procent af lønsummen i tillægsdelen, og det er her, at vi har vidst, at det ville blive overordentlig svært at få varige tillæg til være hovedparten.

Når alt det negative nu er sagt, så er det glædeligt, at der i det resultat, som ses indtil nu vedrørende tillæg i 2016, er resultater, hvor man må konstatere, at forbundets medlemmer har fået

ganske fine tillæg. Det er resultater, som ikke mindst skyldes, at I som tillidsrepræsentanter har gjort det rigtigt godt - godt gået, og tak for en fantastisk indsats.

Når det er sagt, så har vi jo i forbundet ofte drøftet situationen omkring Ny Løn. Vi har haft lange diskussioner om, hvorvidt der nu også var en fremtid i Ny Løn - var det vejen til at opnå en lønudvikling for medlemmer. Og vi har vel altid nået til en enighed – næsten 15 år med Ny Løn - ja, efterhånden skal det vel hedde gammel løn, men det er jo reserveret politiet og præsterne – næsten 15 år har ikke bragt os derhen, hvor vi egentlig gerne ville være - flere penge til medlemmernes lønposter.

Og hovedsynspunktet har altid været, at der er ikke nok penge i systemet. Vi når ganske enkelt ikke rundt - og der er nærmest tale om, at der kun uddeles så få tillæg, at vi mangler det faktum, som man ved indførelsen af Ny Løn slog på tromme for - nemlig lønudvikling for alle. Det er der ikke tale om.

Derfor var det også fantastisk, at CFU - det er centralorganisationernes fællesudvalg - aftalte at afholde en konference omkring ny løn. Hvor mange år har vi ikke ønsket dette!

Og det var faktisk en god konference - selv om resultatet af konference måske ikke helt faldt i vores smag - det vender jeg tilbage til!

Moderniseringsstyrelsen havde i starten et indlæg, som ikke overraskede - de ville være vilde med at opnå muligheden for at kunne sætte medarbejderne ned i løn. Alt efter performance. Mon Moderniseringsstyrelsen nogen sinde får skabt jordforbindelse. Vi tror det ikke.

Forbundet havde en fremtrædende rolle på konferencen, idet der forinden afholdelsen var bedt om, at nogle organisationer kunne komme med et videoindslag om, hvordan man så på Ny Løn.

Fra forbundets side havde Allan Christensen fra hovedbestyrelsen lavet en video, der på en pædagogisk måde fortalte alle, at Ny Løn var et lotteri, hvor man havde muligheden for - med de aktuelle midler i puljen i SKAT - at blive trukket ud hver 12. år. Så kunne der falde et engangsvederlag af.

Alene det faktum var skræmmende for alle, og Allans indslag var som en rød tråd igennem konferencen - og der blev også fra flere sider gjort opmærksom på problemstillingen i den afsluttende debat.

Men, når jeg i indledningen omkring konferencen sagde, at resultatet måske ikke passede os, ja så er det jo fordi, at der under konferencen blev lavet afstemninger om Ny Løn - og det var sådan, at da vi var igennem samtlige indlæg, så udgjorde tilhængerne altså cirka 50 % og modstanderne var på 50 % - vi var altså ikke kommet særligt langt, og i min optik, så skyldes det, at de 50 % tilhængere var bange for, hvad man skulle sætte i stedet for - og her kunne de 50 % modstandere ikke overbevise tilhængerne om, at der skal ske noget.

Men, den afsluttende debat gav dog det, at der måske var et grundlag for at overveje forskellige nye muligheder. Derfor var Allans indslag vigtigt.

Vi må se, hvor det fører os hen. Der skal ikke herske nogen tvivl om forbundets holdning - vi er imod Ny Løn, når den ikke giver mere i posen, og når vi ikke kan se en lønudvikling for vore med-

lemmer - det er en naturlig ting at bede om - selv hvis ikke alle skal have tillæg - men det de skal have – det er i al fald en mulighed for at få en lønsamtale, hvor de får at vide, hvad de skal yde for at komme i betragtning.

For nu lige at runde løndelen af, så skal jeg bare oplyse om, at vi et par gange har konstateret, at SKAT har overtrådt overenskomsten, når det gælder om at forhandle og indgå aftale med forbundet, men hvor man er gået direkte til et medlem eller et kommende medlem inden for forbundets organisationsområde uden at forhandle og indgå aftale med forbundet. På den konto står vi i en fase, hvor vi overvejer næste skridt.

Lad os lige få lidt fremtid ind i denne løndel - fremtiden vil byde på PULS og performance management. Og det er klart, at forbundet forsøger på alle måder at få indflydelse på de forhold, som skal være i konceptet.

Forbundet vil selvfølgelig også tage initiativer, som retter sig både i forhold til jer som tillidsrepræsentanter og også til medlemmerne - det er vigtigt, at vi i fællesskab når ud, så vi får rustet medlemmerne bedst muligt til at bringe sig selv i fokus.

Dirigenten:

Ja, her sluttede lønnen, giver det anledning til nogen spørgsmål eller kommentarer til punktet om løn?

Det synes ikke at være tilfældet, så går vi videre til næste punkt.

Jørn:

Personalehåndtering

Vi vil fra hovedbestyrelsens side gerne slutte SKAT-delen med at dele nogle fremtidsperspektiver med jer - og det handler altså om, hvordan vi ser den måde, som medarbejderne bliver og vil blive behandlet på i fremtiden.

Der er ikke nogen grund til at lægge skjul på, hvordan vi ved, at Moderniseringsstyrelsen vil skærpe kursen for medarbejderne i staten. Der er ingen grund til at skjule, at vi også ser en skærpelse af mulighederne for at kunne lave løsninger for medlemmerne, når det enkelte medlem er i knibe.

Der er ikke mange solstrålehistorier i den verden. Det er klart forbundets opfattelse, at man skal være endog meget stærk for at stå et helt arbejdsliv igennem. Forbundet vil for altid forsøge at få ordentlighed og anstændighed ind i personalepolitikken - personalepolitikken må ikke ende som fine ord på en hylde - og heller ikke ende med ikke at bliver fulgt i ord og handlinger.

Dirigenten:

Ikke nogen markeringer, vi fortsætter.

Jørn:

Forbundets forhold

Vi har allerede berørt lidt omkring forbundets forhold - nemlig i relation til de forhold, som kan betyde ændringer vedrørende forbundets struktur som følge af organisationsændringerne i SKAT - gammel SKAT, rest SKAT, eller SKAT Classic, som den fungerende direktør ynder at kalde det.

Så vi skal ikke i den boldgade, når det drejer sig om forbundets forhold.

Vi skal i stedet for snakke indflydelse - vi skal have en snak omkring forbundets rolle i det åbne rum. Vi skal have en snak om, hvordan vi agerer i forhold til pressen, i forhold til politikere, i forhold til andre organisationer og selvfølgelig også i forhold til vores interne ageren.

Ja, banen er åben - og jeg skal starte med at tage udgangspunkt i en henvendelse, som vi for nylig havde til forbundet fra et af vore medlemmer. Det var en invitation til at drøfte forbundets strategi - altså de strategiske tiltag på de forskellige områder, som rammer vores butik.

Vi gjorde det i hovedbestyrelsen, at vi selvfølgelig tog kontakt til vores medlem og inviterede ham ind i hovedbestyrelsen, hvor vi fik en gennemgang af, hvad han havde af input omkring forbundets PA - forbundets public affairs - altså hvordan har forbundet sat op et aktivt strategisk papir, som åbnes for såvel medlemmerne som for omverdenen.

Det var en frugtbar snak, som vi havde i en god dialog med vores medlem.

Et af de forhold, som vi drøftede meget, er det problem, som kommer, når man offentliggør den taktik, som man har tænkt sig at anvende i forhold til presse og især politikere.

Vi havde også en drøftelse af, om man måske kunne åbne op for indlemmelse af en mere skattepolitisk vinkel. Hvordan spiller vi os på banen der - vi er jo høringsberettigede.

For nu at komme lidt frem til, hvad konklusionen blev, så blev vi alle enige om, at det havde været fantastisk nyttigt at have haft denne drøftelse - og der var enighed om, at der både er plads til forbedringer, og der er så også forhold, som man lettere kan tale om på et medlemsmøde - end ved at offentliggøre strategien.

Derfor fandt hovedbestyrelsen, at emnet bestemt var værd at dyrke, og derfor har vi i hovedbestyrelsen bestemt, at vi skal se, hvordan vi kan få spillet det på banen til forbundets kongres i 2017 - kan vi for eksempel bygge det ind i forbundets vedtægter, skal vi have et sidepapir i hovedbestyrelsen omkring pressestrategi, politisk indflydelse - og hvordan kan det spille sammen.

Det er jo ikke sådan, at forbundet ikke blander sig i bybilledet. Vi blander os, når vi finder, at vi har noget på hjertet - noget som kan gavne forbundets medlemmer, noget som vi mener har betydning for fremtiden - og ja, så fortæller vi om, hvordan vi ser verdenen.

Vi søger den nødvendige indflydelse - både her og der.

Jeg skal bestemt ikke være den, som fælder dommen over, om det lykkes, men jeg kan konstatere, at hvis vi tager den nuværende situation med en tilførelse af 6,8 mia. kr. til SKAT, så sagde skatteminister Karsten Lauritzen jo, at navnet på planen var Dansk Told & Skatteforbunds opfindelse. Nu

går vi jo ikke kun efter at være med til at døbe store planer - det må være afgørende, at vi også har indflydelse på, hvordan planerne effektueres.

Også på det punkt er vi i gang. Vi plejer omgang med politikere her i forbindelse med tilblivelse af finansloven. Vi har afleveret budskabet om, at der ikke er penge nok, at der ikke er fokus på kontrollen. Vi laver beregninger på det, som der skal være yderligere.

Vi taler vældigt godt sammen med andre interesseorganisationer - så som for eksempel FSR - danske revisorer. Og jeg er rigtig glad for, at vi på ganske kort tid har opbygget et kanon samarbejde, hvor vi snakker om, hvad der er bedst for dette land - og ikke overraskende, så har vi fokus på kontrol og inddrivelse. Danske revisorer synes nemlig også, at der har været for lidt fokus på det faglige, og de finder - ligesom os - at der skal penge i fællesskassen.

Vi har vel også en rimelig god pressedækning - der er ingen tvivl om, at pressen altid henvender sig først til forbundet - der er ingen tvivl om, at vi har en dækning i medierne, som i spaltepads overgår mange andre organisationer.

Der er heller ingen tvivl om, at vi kunne forøge pressedækningen, hvis vi kunne få medlemmerne til at udtale sig, ja selv hvis I udtalte jer.

Men jeg er helt klar over, at det er overordentlig vanskeligt - SKAT synes jo at være over jer og vore medlemmer i samme øjeblik, de er på banen - ærgerligt at det skal være sådan - især når man tænker på, at SKAT er slået op som en åben og transparent organisation - det passer ikke helt, når jeg hører fra journalister, at de enten er blacklistet af SKAT - eller også går det utroligt langsomt med at behandle aktindsigtssager.

Så, der er ingen grund til at dadle medlemmerne for manglende udtalelser - de har helt ret til at forvente, at det er mig og hovedbestyrelsen, der står i front, når der skal afleveres budskaber. Og det er vigtigt at sige, at ledelsen bør tænke over, at vi jo ikke gør det for at genere, men vi gør det, fordi det kan være nødvendigt, hvis man ikke vil lytte i hverdagen.

Men svært er det somme tider, når man også ser, at aldrig, aldrig har der været så mange kommunikationsmedarbejdere ansat i SKAT, som der er for nærværende - men jeg kan også sige, at jeg hører ikke meget til dem - så de må have travlt med at forhindre nye skandaler - og så er der selvfølgelig det store arbejde med at producere de positive historier. Der ville vi da gerne være med - men man må bare konstatere, at det i det forløbne år har været et tyndt område. Generelt hører vi også for lidt SKAT-kommentarer til pressens historier om SKAT - hvad er ledelsens holdning.

I øvrigt gør jeg altid det, at jeg - når jeg taler med politikere og pressen - roser alle kolleger for et fantastisk stykke arbejde, når man henser til arbejdsbetingelser.

Hvis der nu skulle sidde nogen, som tænker ved sig selv, sprang han ikke let hen over samarbejdet med de andre organisationer - så er det jo godt, at jeg kommer ind på det nu.

Jeg ved fra tillidsrepræsentanterne, at man lokalt har et ganske godt samarbejde med de øvrige tre organisationer - jo, der er da altid gradueringer i det - nogle steder bedre end andre. Nogle steder kan man lave lønforhandlinger med en klar aftale om, at man skriver under i fællesskab, mens man andre steder laver individuelle aftaler for sin egen organisation.

Det afspejler meget godt samarbejdet på det centrale plan - vi har altid vore formøder til HSU - og vi taler også sammen, når der er et eller andet, men vi kan jo ikke være enige om alt. Vi ser jo et AC, der er i konstant fremmarch - og det har da i nogle år gjort ondt, at der en stadig større tilstrømning af AC'ere, når vi klart har det synspunkt, der siger, at vi hellere så, at ledelsen har fokus på det faglige og på produktionen i driften, frem for analyser, styring og projekter.

Det skal altså give forskelle i opfattelse - men jeg synes, at vi på de essentielle ting samarbejder - fx har vi skrevet til andre organisationer omkring indflydelsen på beslutningerne vedrørende den nye organisation - og det dyrker vi.

Vi har lige afholdt et HSU-seminar, hvor vi har drøftet forholdet mellem drift og styring - altså en hoved/krop-diskussion, hvor vi oplevede total enighed med specielt AC om, at hovedet er for stort til kroppen - sagt med andre ord: der er for mange til at styre de for få produktive.

Jeg tro, at det er bedst at slutte her, hvis det ikke skal løbe af med mig.

Beretningen er ved at være slut - eller er den? flere ting?

Dirigenten:

Ja, hvis der ikke er nogen der sige noget, så vil jeg straks give ordet til Jørn, for vi skal jo også have en udtalelse, som han vil komme med.

Den knytter sig naturligvis til punkterne i beretningen, men er et selvstændigt punkt under oplysning om Forbundets status.

Udtalelsen vil Jørn læse op nu, hvis der ikke er nogen, der ønsker ordet?

Det er der ikke, værsgo' Jørn.

Jørn:

Oplæste udtalelsen (vedlagt som bilag A).

Dirigenten:

Er der kommentarer eller uddybende spørgsmål?

Ja, Morten, værsgo'.

Morten Dannemann Jensen, Høje-Taastrup:

Jeg er 100 % enig i, hvad der står i udtalelsen, men nu kommer min kæphest, den skal altså også bredes ud til folket.

Hvor bliver den her bredt ud – avisen, vores hjemmeside politikerne?

Det vil jeg bare gerne have svar på, for jeg har tidligere stået her og fået at vide, at den bliver bare lagt på vores hjemmeside, det duer ikke.

Dirigenten:

Ja, værsgo'.

Jørn:

For nu at gøre det tydeligt, så vil jeg gentage, hvad du sagde.

Den vil blive bredt ud til aviser, til politikerne og til medlemmerne selvfølgelig.

Dirigenten:

Ja, er der en sidste og afsluttende kommentar?

Ja, værsgo' Kim.

Kim Andersen, Sluseholmen:

Jeg er helt enig i det der er læst op, men der er også andre nødlidende områder, told for eksempel, og sikkert mange andre, men det er måske meget godt at fokusere på en ting her, og få det sendt ud i verden.

Jeg synes, at det er godt, men husk nu tolden.

Jørn:

Tak for det Kim.

Udtalelsen går jo også på kontrol, som told også er en del af, og lad mig bare tilføje, at der er jo nogen af de samtaler, som vi har med politikerne, hvor told er et ekstremt nemt emne at tale om.

Jeg har været til flere af de samtaler med et parti, som jeg tror får en væsentlig indflydelse på finansloven, og de har et stærkt fokus på told.

Behøver jeg at sige, at det er Dansk Folkeparti?

Dirigenten:

Flere kommentarer, ja værsgo'.

Christina Hammerberg, Høje-Taastrup:

Jeg har bare en lille bemærkning til afsnit 2, hvor der står at hovedparten går til nyt IT, men samtidig et nyt IT-system med langt flere processer.

Hvad med at stryge ordet: "samtidig"?

Dirigenten:

Jørn summerer lige op til sidst, hvad der bliver rettet,

Ja, værsgo'.

Marianne Schurmann, Horsens:

Jeg har også lige et enkelt ord, det er i afsnit 5, der hvor der står: "derfor et markant behov for at øge ressourcerne til kontrollen på skatteområdet".

Der skulle man måske for at præcisere det skrive, at det er på SKATs områder i stedet for.

Så dækker det også told, moms og så videre.

Dirigenten:

Ja, er der flere der har sproglige eller egentlige rettelser, ellers vil Jørn opsummere.

Jørn:

Hvis der er nogen der har fundet kommafejl, kunne man så ikke diskret fortælle det til Ole, diskret tak.

Lad mig bare konstatere, at i afsnit 2 har vi nu streget "samtidig", og i afsnit 5 der står der nu: "til kontrol på SKATs områder".

Så skulle der ikke være flere?

Dirigenten:

Ja, så tror jeg, at der står lysende klart, hvad det nu er vi har lavet her, og jeg vil nu ligge udtalelsen ud til afstemning.

Jeg skal høre om der nogen, der stemmer imod udtalelsen, så bedes de markere, gerne med deres stemmesedler.

Jeg ser ikke nogen, der stemmer imod, så konstaterer jeg, at udtalelsen er enstemmigt vedtaget.

Så har kun tilbage at stemme om den status, som Jørn har brugt de sidste timer på at læse op, og som vi har debatteret.

Sådan som det ser ud, så kan vi godt stemme om den samlet, således at vi ikke skal stemme om de enkelte afsnit, og det synes der også at være stemning for.

Så skal jeg bede de tilstedeværende om at fremfinde deres stemmesedler.

Dem, der kan stemme for status, bedes række stemmesedlen op.

Ja tak, stemmer nogen imod?

Det synes ikke at være tilfældet, så vil jeg konstatere, at der er enstemmighed for status.

Indlæg fra FTF-A

Ordet blev derefter givet til Tina Aistrup for et indlæg om FTF-A.

Punkt 4. Aktuelle emner

Dirigenten:

Ja, vi genoptager mødet efter kaffen.

Næste punkt på dagsordenen er det, man har valgt at kalde aktuelle emner.

Der vil jeg straks give ordet til Formanden, der inden for de næste 2 timer vil afsløre, hvad det drejer sig om.

Værsgo' Jørn.

Jørn:

Inden vi starter, så vil jeg sige, at jeg har lige talt med Ministerens forkontor, og han kommer desværre ikke.

Der er forhandlinger, som han er nødt til at være til.

Til gengæld ved vi, at Merete kommer.

Jeg skal også lige erindre om, at vi har samarbejde med 2 A-kasser: FTF-A og Min A-kasse.

Der udspandt sig derefter en debat om aktuelle emner, som ikke blev taget til referat.

Dirigenten afsluttede repræsentantskabsmødets første dag, og kom med nogle praktiske bemærkninger.

Repræsentantskabsmødets anden dag – den 26. oktober 2016, kl. 08:30

Ordet blev givet til Direktør Merete Agergaard, der kom med et indlæg om status på den nye organisering af SKAT mv.

Efter indlægget var der mulighed for at stille spørgsmål eller give kommentarer til Merete Agergaard fra repræsentantskabsmødets deltagere.

Punkt 5. Foreløbig godkendelse af regnskabet for 2015

Dirigenten:

Så genoptager vi formelt set repræsentantskabsmødet og går til Punkt 5 - foreløbig godkendelse af regnskabet for 2015.

Ordet til Jørn, som fremlægger regnskabet.

Regnskabet for 2015 er vedlagt som bilag B.

Jørn:

Så er vi nået til regnskabet for 2015, som vi skal behandle og foretage en foreløbig godkendelse af. Den endelige godkendelse skal jo først ske på kongressen i 2017.

Som I har kunnet se i det udsendte regnskab, som hovedbestyrelsen godkendte på mødet i august, så kom forbundet i 2015 ud med overskud på det, vi kalder de primære aktiviteter – det vil sige før kursreguleringer og resultatet af feriehusdriften – på 531.000 kr.

Isoleret set er ca. 250.000 kr. dårligere end det overskud på 782.000 kr., som vi havde budgetteret med tilbage på kongressen i 2014 – men i virkeligheden lander vi faktisk meget tæt på budgettallet. Hvordan det regnestykke hænger sammen, vender jeg tilbage til.

Hvis vi skal kigge lidt på de mere væsentlige afvigelser i forhold til budgettet, så lad os starte med de ting, der er gået bedre.

Når vi ser på medlemsudviklingen, er det ikke gået helt så galt, som vi troede i 2014. I hvert fald, så har vi fået næsten 300.000 kr. mere ind i kontingent, end hvad vi regnede med, da vi lavede budgettet.

Der er også flere af de store udgiftsposter, hvor vi har brugt mindre, end der var budgetteret med – bl.a. mødeomkostninger og lønninger.

Vores ”buffer” til andre omkostninger – hvor vi havde sat 300.000 kr. af til uforudsete udgifter, som konkret skal besluttes i hovedbestyrelsen – har vi heller ikke trukket så meget på i 2015. Her brugte vi kun 152.000 kr. – bl.a. til den arbejdsmiljøkampagne, Arbejdsmiljøudvalget gennemført i 2015, og til konsulentbistand i forbindelse med at få ”slået hul igennem” til etablering af en professionsbacheloruddannelse i skat.

Hvis vi går over til at se på de poster, der udviklede sig dårligere end budgetteret, ja så er det første, der falder i øjnene, nok, at vi har brugt 64.000 kr. til juridisk assistance. Her var der ikke budgetteret med en udgift, da vi jo på kongressen i 2014 besluttede, at det ikke gav nogen mening at budgettere med advokatomkostninger, da de udgifter er så svære at forudse – og de derfor konkret skal besluttes i hovedbestyrelsen, når der er et behov for at give medlemmer juridisk assistance.

De 64.000 kr. skal også ses i forhold til udgiften til juridisk assistance i 2014, hvor vi brugte næsten 2 mio. kr. på kontoen. Det er da glædeligt, at vi kunne holde udgiften på et langt lavere niveau i 2015, men en del af årsagen er imidlertid også, at vi i 2015 rent faktisk modtog refusion fra SKAT vedrørende en mindre del af udgifterne til juridisk bistand i 2014 i forbindelse med Kasi-sagerne. Derfor er de 64.000 kr. i 2015 udtryk for en nettoudgift.

Vi kan da også allerede forudse, at niveauet her i 2016 bliver noget højere – selvom det hjælper på de samlede udgifter, at Merete nu er advokat og derfor kan køre en del af sagerne, uden det koster dyre advokathonorarer. Hvor meget det ender med, er det stadig for tidligt at give et bud på, da sagerne med de hjemsendte jo endnu ikke er afsluttet – og vi har i øvrigt også varslet overfor skatteministeren og SKAT, at vi vil søge om godtgørelse for omkostningerne, selv om det ikke udviklede sig til tjenestemandssager.

Det helt store merforbrug i 2015 er på kontoen kontor- og administrationsomkostninger, hvor vi har brugt 1.875.000 kr. mod budgetteret 1.170.000 kr.

Merforbruget er først og fremmest til småanskaffelser og vedligeholdelse – det blev bl.a. nødvendig med en ny kopimaskine i sekretariatet, og server og firewall, som ikke var med i budgettet, måtte også udskiftes i 2015. Og så indeholder regnskabet i 2015 udgifter til revision, der både vedrører 2014 og 2015. Fremover vil periodiseringen følge regnskabsåret.

På kontoen for ejendomsomkostninger vedrørende huset på Hjalmar Brantings Plads har vi også umiddelbart haft et merforbrug – der landede vi på 864.000 kr. mod budgetteret 751.000 kr. Afvigelsen er imidlertid teknisk, da vi har afskrevet 175.000 kr. på ejendommen, og vi har besluttet ikke at have afskrivninger med i budgettet. Så rent faktisk er der tale om et mindre forbrug – også selvom ejendomsskatterne er steget mere end forudsat.

Det er også derfor, vi samlet set faktisk lander på et forbrug, der er meget tæt på det budgetterede. For hvis vi tager udgangspunkt i, at det primære resultat på 531.000 kr. indeholder 64.000 kr. i ubudgetterede advokatudgifter og 175.000 kr. i ubudgetterede afskrivninger, så har vi faktisk et resultat på 770.000 kr. som skal holdes sammen med budgettets resultat på 782.000 kr.

Oveni overskuddet på de primære aktiviteter – det vil sige selve ”fagforeningsdriften” – havde vi en lille kursgevinst på forbundets aktier i Lån & Spar Bank, som steg med 6.000 kr.

Endelig er der driften af forbundets feriehusvirksomhed. Før afskrivninger fik vi i 2015 et overskud på 32.000 kr. af feriehusene. Gudhjem har givet et pænt overskud på 77.000 kr., Spodsbjerg har givet et underskud på 30.000 kr. mens de øvrige ferieboliger har et resultat, der er tæt på nul – lidt over eller lidt under. I den forbindelse ser vi de tre ferielejligheder i København under ét, fordi lejlighederne på Frederiksberg og i Livjærggade er lejede lejligheder, hvor vi vil have svært ved at få overskud af driften på grund af huslejen, hvorimod lejligheden på Hjalmar jo er billig, fordi den ligger i forbundets ejendom.

Forbundets feriehusudvalg holder løbende øje med udviklingen i økonomien i de enkelte ferieboliger – og hovedbestyrelsen følger også udviklingen tæt. Derfor er det også besluttet i overensstemmelse med bemyndigelsen på kongressen i 2014, at vi nu sætter ferieboligen i Løkken til salg. Provenuet regner vi bl.a. med at skulle bruges til at lave en nødvendig renovering af huset i Gudhjem, så vi kan tilbyde medlemmerne nogle tidssvarende ferieboliger på Bornholm.

Efter afskrivninger på feriehusene – 285.000 kr., som ifølge vores praksis heller ikke indgår i budgettet – er der et nettounderskud på feriehusdriften på 253.000 kr.

Samlet set kommer forbundet derfor ud med et overskud på 284.000 kr. i 2015, som er overført til beredskabskassen – og det betyder så, at egenkapitalen ved udgangen af året var på 17.948.000 kr.

Og nu kommer vi så til den gode nyhed. I regnskabet har vi jo udgiftsført en hensættelse på 250.000 kr. til frikøb af tillidsrepræsentanter – altså den tid, som vi skal afregne for den del af jer, som er tjenestemandsansat. Da vi skulle afslutte regnskabet op til hovedbestyrelsesmødet i august, havde vi endnu ikke fået en afklaring fra SKAT på, hvor meget vi skulle betale for 2015 – eller for 2014 for den sags skyld. Selvom vi håbede på et mindre beløb, valgte vi at bruge forsigtighedsprincippet, og udgiftsførte 250.000 kr. som en hensættelse – samme beløb, som vi havde hensat for 2014.

Her i sidste uge sluttede Marianne så forhandlingerne med SKAT – og med et rigtig godt resultat. Vi kommer nemlig slet ikke til at betale for hverken 2014 eller 2015. For 2014 vælger SKAT ikke at opkræve et beløb, fordi tidsregistreringen i Tire var fejlbehæftet – og for 2015 kommer vi ikke til at betale noget på grund af de nye vilkår for tillidsmandsarbejde, der er aftalt mellem SKAT og personaleorganisationerne.

Så det giver da – alt andet lige – lidt mere økonomisk luft til forbundets aktiviteter her i 2016, hvor vi har mulighed for at tilbageføre hensættelserne for 2014 og 2015.

Med hensyn til den økonomiske fremtid for forbundet, så er hovedbestyrelsen allerede begyndt at se på, hvordan vi får lavet et budget for den kommende kongresperiode, som hænger sammen. Vi lovede på kongressen i 2014 at være i god tid, og vi brugte derfor en dag på mødet i juni til at drøfte de forskellige muligheder. Udgangspunktet er, at det nuværende serviceniveau overfor medlemmerne skal opretholdes, men da vi jo kan forudse, at vi netto kommer til at miste medlemmer i den kommende kongresperiode – og det derfor vil gå ud over indtægterne – så vil der være nogle steder, hvor vi er nødt til at prioritere. Men det arbejde fortsætter vi i forbindelse med budgetlægningen op til kongressen i 2017 – og I skal naturligvis nok blive inddraget undervejs.

Med hensyn til Gruppelivsordningen, så er vi blevet varslet, at betalingen til ordningen i 2017 vil stige med beskedne 92 øre pr. medlem pr. måned – eller ca. 40.000 kr. for hele året. Hovedbestyrelsen har derfor besluttet, at vi holder medlemsbetalingen uændret i 2017.

Det var vist nok om regnskabet fra min side – nu er det op til jer.

Dirigenten:

Ja, jeg er sikker på, at Jørn stiller sig til rådighed for spørgsmål, hvis der måtte være kommentarer og så videre.

Ja, Kim.

Kim Jensen, Ribe:

Det er bare en lille ting til regnskabet, det kommer ikke til at påvirke det endelige årsresultat.

Jeg tænkte på de der feriehus, der er lejligheden på Hjalmar Brantings Plads, der er ikke nogen udgifter til skatter, opvarmning og elektricitet.

Burde det ikke være en del af det, der skulle overføres fra huslejeudgiften til ejendommen?

Det ville i mine øjne vise et mere retvisende billede.

Dirigenten:

Ja, Jørn.

Jørn:

Jeg bryder sammen og tilstår, at det har du jo ret i, principielt skulle man jo finde ud af, hvor stor belastningen er.

Jeg må blankt tilstå, at vi har gennem årene ikke gjort det, fordi vi har syntes, at det var en samlet hat.

Hvis der er et ønske, så kan vi godt begynde at prøve at få opdelt det.

Jeg tror, at jeg vil bruge ordet: vi har nok prioriteret arbejdsopgaven.

Din bemærkning lader vi nu indgå i arbejdet frem til Kongressen 2017, nu ved Hovedbestyrelsen problemstillingen, og så forholder vi os til det.

Dirigenten:

Ja, giver det anledning til flere kommentarer?

Det synes ikke at være tilfældet, så vil jeg spørge, om der er nogen der stemmer imod, at repræsentantskabet indstiller regnskabet til godkendelse på Kongressen?

Det synes ikke at være tilfældet, så konstaterer jeg, at regnskabet er indstillet til godkendelse på Kongressen med enstemmighed – tak.

Punkt 6. Valg til ledige poster i TR-fora

Dirigenten:

Så skal vi til næste punkt, som er valg til ledige poster i TR-fora.

Ifølge § 21, stk. 2 i forbundets vedtægter skal der ske nyvalg til poster i de fire TR-fora, hvor der er sket mandatnedlæggelse siden forbundets kongres i oktober 2014. Valgene er gældende til næste ordinære kongres i 2017.

I perioden siden repræsentantskabsmødet i 2015 har der ikke kun været ”klassiske mandatnedlæggelser”. På grund af forskellige organisatoriske omstruktureringer i SKAT har der også været en række afdelinger, der er blevet ændret eller lagt sammen, som har betydet, at det har været nødvendigt for hovedbestyrelsen at udpege en midlertidig koordinerende tillidsrepræsentant for afdelingen.

Valgbare til posterne som koordinerende tillidsrepræsentant er alene valgte tillidsrepræsentanter, der organisatorisk er tilknyttet den pågældende afdeling.

Generelt skal der jfr. vedtægternes § 13, stk. 2 indsendes kandidatlistor til de, valg, der nu skal foretages, og de skulle være forbundet i hænde senest fire uger inden repræsentantskabsmødet – det vil sige tirsdag den 27. september 2016.

Til alle valgene er der kun indkommet én kandidatliste, og der skal derfor ikke foretages egentlige valg.

Jeg skal derfor orientere repræsentantskabet om, at følgende er valgt til de ledige poster:

TR-Forum Kundeservice

Koordinerende tillidsrepræsentant for Ejendom: Hanne Mortensen

TR-Forum Indsats

Koordinerende tillidsrepræsentant for Virksomheds- og afgiftskontrol: Marianne Schurmann

Koordinerende tillidsrepræsentant for Person- og datakontrol: Tine Todsén

TR-Forum Øvrige forretningsområder

Koordinerende tillidsrepræsentant for Regnskab: Ole Brandt

Koordinerende tillidsrepræsentant for Spillemyndigheden: Birgit Elnegaard

De pågældende er valgt.

Under TR-Forum Øvrige forretningsområder har hovedbestyrelsen udpeget Anette Prüsse Jensen som koordinerende tillidsrepræsentant for Controlling og service.

Anette Prüsse Jensen, der har indsendt en kandidatliste, er ikke formelt valgbar, da hun er ansat i Regnskab og ikke i Controlling og service. I Controlling og service er der valgt én tillidsrepræsentant – nemlig Jan Augo Hansen fra Roskilde. Han har imidlertid ikke indleveret en kandidatliste med henblik på at blive valgt til koordinerende tillidsrepræsentant for Controlling og service.

Derfor skal repræsentantskabet bekræfte den udpegning, hovedbestyrelsen har foretaget af Anette Prüsse Jensen som koordinerende tillidsrepræsentant for Controlling og service.

Hvilket hermed er gjort.

Herudover har hovedbestyrelsen i forbindelse med strukturændringer i SKAT siden repræsentantskabsmødet i 2015 udpeget følgende koordinerende tillidsrepræsentanter:

Kundeservice, Forretningsprocesser: Jens Norlund

Kundeservice, Digital udvikling: Ulla Kær Andersen

Inddrivelse, Inddrivelse, styring og udvikling: Helle Lundquist

Økonomi, Styring og analyse: Jens Norlund

Økonomi, Teknologi, Data og Sikkerhed: Ulla Kær Andersen

Der er ikke valgte tillidsrepræsentanter i de pågældende afdelinger, og da der således ikke er nogen, der formelt er valgbar til disse poster som koordinerende tillidsrepræsentanter, skal repræsentantskabet blot bekræfte hovedbestyrelsens udpegninger.

Hvilket hermed er gjort.

Punkt 7. Mødet afsluttes

Dirigenten:

Så er vi allerede nået frem til Punkt 7., som er mødets afslutning.

Inden jeg giver ordet til Jørn for de praktiske foranstaltninger, så vil jeg takke for god ro og orden, det har som sædvanligt været hyggeligt.

Mange tak, jeg håber vi ses igen.

Jørn:

Tak for det Jørn, det vil være naturligt at starte med at takke dig for indsatsen.

Vi er glade for, at du tager dig tid til at være i vores midte.

Det gør du godt, og det vil vi værdsætte på den rigtige måde.

Også tak til dig Lars, fordi du sidder der og grifler så pænt, tak for det.

Også tak til jer alle sammen, jeg synes at vi har haft et par gode dage.

Vi er i hvert fald glade for i Hovedbestyrelsen, nu at have det videre fundament.

Vi ved også godt, at det er hårdt arbejde, og med de mange svar, som Merete gav, eller mangel på samme, så kan man vælge at tage den positive vinkel på det, og sige, at så har vi jo også mulighed for at være med til at fylde nogen af svarene ud.

Det vil vi ligge os i selen for, og jeg vil ønske jer al mulig held og lykke.

Jeg ved, at i de sidste måneder af året, der kommer Marianne og jeg en hel del ud, og det glæder vi os rigtig meget til, for det er godt at få den dialog.

Inden vi slutter, vil jeg gerne takke Sekretariatet for et godt men hårdt år, men også for veludført arbejde.

Også på Hovedbestyrelsens vegne kan jeg sige, at vi er stolt af at have et Sekretariat, der har det engagement, som man har, og det er rigtig dejligt – tusind tak.

Så ved jeg godt, at det nogen gange godt kan være lidt vanskeligt, om man nu skal fremhæve en enkelt person i hele forsamlingen, men da jeg nu har takket jer alle sammen, så vil nu bevæge mig over til en enkelt person, som jeg ved stopper inden for kort tid, nemlig dig Søren.

Vores fælles tid går tilbage til 2005, og jeg vil bare her fra, og fra mig selv og alle i lokalet, sige dig en dybfølt tak for det engagement, som du har lagt i DTS.

Det var en spændende opstart vi havde, du repræsenterede lidt den kommunale side, den side som havde med merkonomerne at gøre.

Jeg tror faktisk, at vi ret hurtigt kom ind på livet af hinanden, og du har været et kæmpe aktiv for DTS.

Du har også haft en særlig rolle, nemlig på misbrugssiden, og jeg synes, at det er fantastisk stykke arbejde, du har gjort der.

Du skal have en rigtig stor tak fra mig og alle andre.

Nu skal du til at udfylde din rolle som nygift, og jeg er sikker på, at vi en gang imellem nok skal høre et pip fra dig, om ikke andet så på trommer og guitar.

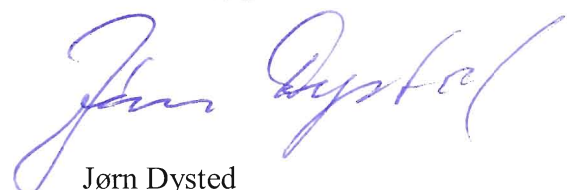
Vi to har jo det man godt kan kalde en fælles musikalsk ramme, vi kan lide de samme gode gamle ting, og helst med lidt drøn på.

Alt mulig held og lykke til dig, tusind tak for din indsats – tak.

Ellers er der bare tilbage at sige god hjemrejse, tak for jeres fantastiske deltagelse.

Kan I have det godt, og pas godt på derude – tak.

27 MAR. 2017



Jørn Dysted

Udtalelse: Investering i skattekontrollen er nødvendig for samfundet

Regeringen præsenterede i august en investeringsplan, som tilfører næsten 7 milliarder kr. til Skatteministeriet over de kommende år – og skaber grundlaget for et helt nyt skattevæsen, der er opdelt i flere styrelser. Et svimlende tal, som skal være med til at genoprette det skattevæsen, der har været sparet i stykker siden etableringen af SKAT i 2005. Men det er bare ikke nok.

Dansk Told & Skatteforbund kan f.eks. tvivle på, om styrkelsen af inddrivelsen er tilstrækkelig. Hovedparten går til nyt it – men et nyt it-system, hvor langt flere processer skal foregå manuelt, end det var ambitionen i det skrottede EFI-system. Vi tvivler på, om planen betyder et tilstrækkeligt antal af de fogeder, som rent faktisk skal ud i virksomhederne for at inddrive gælden.

Stærkest er tvivlen dog, når det gælder kontrollen. Investeringsplanen tilfører nemlig kun i meget begrænset omfang flere ressourcer til SKATs vigtige indsatsområde – de kontrolopgaver, der sikrer at borgere og virksomheder betaler det, de skal til fælleskassen. Planen lover godt nok bedre redskaber til at udføre kontrolarbejdet – men ikke flere medarbejdere til at gennemføre selve kontrollen ude i virksomhederne.

Især i de mindre og mellemstore virksomheder er der et markant behov for en øget kontrol. SKATs egne undersøgelser viser, at 10% af virksomhederne bevidst betaler for lidt i skatter- og afgifter – og i over halvdelen af virksomhederne bliver der fundet fejl, når SKAT gennemfører kontrol – en kontrol, som kun sker i 3% af virksomhederne.

Derfor er der et markant behov for at øge ressourcerne til kontrollen på SKATs områder. Ikke kun ved at bevilge penge til it-værktøjer og medarbejdere, der kan foretage teoretiske analyser. Men ved at ansætte flere medarbejdere til at gennemføre den egentlige kontrol i virksomhederne, som i langt de fleste tilfælde er den eneste måde, man kan opdage fejl i skattebetalingerne.

At de manglende ressourcer til kontrol er et problem, mener ikke bare Dansk Told & Skatteforbund. FSR – Danske Revisorer, mener det samme. Rigsrevisionen og Statsrevisorerne har også peget på det i beretninger vedrørende SKAT. Ja, endda skatteminister Karsten Lauritzen er klar over problemet – men henviser til, at en styrkelse af kontrollen må komme som et krav ved de politiske forhandlinger om investeringspakken. Og at der skal følge et forslag til finansiering med kravet.

Her mener Dansk Told & Skatteforbund, at finansieringen af flere medarbejdere til kontrol i virksomhederne vil komme af sig selv – ja, det vil endda give overskud. For mere kontrol – et øget kontroltryk rettet især mod de mindre og mellemstore virksomheder – vil betyde større skattebetalinger til fælleskassen, så det rent faktisk betaler sig at investere i området.

Og nej – det kan ikke bare ske ved at flytte medarbejdere fra andre områder i skattevæsenet. For der er ikke ledige hænder, der bare kan flyttes, uden det vil få store – og negative – konsekvenser for andre af skattevæsenets samfundsvitale opgaver.

Så kære politikere: Når I nu skal forhandle den endelige udformning af investeringsplanen for Skatteministeriet på plads, så glem ikke kontrolområdet, hvor års nedskæringer har gjort, at man i dag er tæt på at bruge flere kræfter på at prioritere de ressourcer, der er tilbage, end på at gennemføre egentlig kontrol.

Giv skattevæsenet flere fogeder og 500 nye medarbejdere til reel kontrol i virksomhederne – og vi skal til gengæld garantere, at investeringen betaler sig!