



**Referat af den 9. ordinære kongres i
Dansk Told & Skatteforbund afholdt
tirsdag den 21. og onsdag den 22. oktober 2014
på Hotel Nyborg Strand.**

Dagsorden for kongressen

- 1) Mødet åbnes
- 2) Vedtagelse af mødets dagsorden samt forretningsorden
- 3) Valg af mødets tillidsmænd
- 4) Registrering af stemmeberettigede
- 5) Hovedbestyrelsens beretning
- 6) Indkomne forslag
- 7) Regnskab for 2011, 2012 og 2013
- 8) Budget for 2015, 2016 og 2017
- 9) Regnskaber for Dansk Told & Skatteforbunds Fælleslegat
- 10) Valg af formand
- 11) Valg af næstformand
- 12) Valg af bestyrelser for de 4 tillidsrepræsentantfora bestående af
 1. Formand
 2. Næstformand
 3. Koordinerende tillidsrepræsentant for afdeling under forretningsområdet.
- 13) Valg af 2 revisorer og 2 revisorsuppleanter
- 14) Valg af legatbestyrelse samt revisor
- 15) Mødet afsluttes.

Mødesekretærer

Arne Lampe

Horsens

Troels Christensen Lund

Hinnerup

Dirigenter

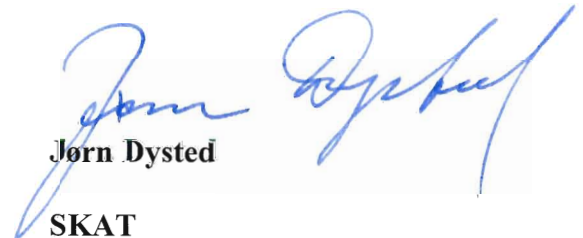
Dato: 9/2/16



Peter Hansen

Spillemyndigheden

Dato: - 2 FEB, 2016



Jørn Dysted
SKAT

Ad dagsordenens punkt 1 – Mødet åbnes

Velkomst

Jørn Rise:

På hovedbestyrelsens vegne har jeg fornøjelsen af, at byde velkommen til forbundets kongres. Der er godt nok sket noget i det seneste tre år. Ja, som mange siger, vi egentlig ikke genkende vores arbejdsplads... og måske er det også meningen... i forbundet synes vi nok, at man kunne have forandret på en anden måde herom senere.

Velkommen til dig, Jesper, dejligt at du kunne komme, og at du stiller op til både tale og spørgsmål.

Med dig har du direktionen, som rummer Karsten Juncher - en sand talmagiker, så vi ind imellem kan blive rundtossede - vi vil så gerne have styr på lønsummen - så det bør du have i tankerne.

Velkommen Winnie - i daglig tale fru Jensen, som jeg hører dig sige det. Din tro væbner fungerende underdirektør Anders R. Andersen skal lige nævnes her. Måtte du fortsætte!

Velkommen til Jan... Topp-IT-jongløren - måske er du kommet i tog på standard, stående og skrivende.

Velkommen til Erling Andersen, Indsatsdirektør - tidligere formand for dette selskab - du husker – og de skal også huske de bløde sider.

Jens Sørensen - EFI's jordemoder - måtte fødslen gå godt - jeg håber, at du har redskaberne klar - en sugekop, en tang mv.

Jonathan Schloss - har meldt afbud.

Afbud er der også fra Birgitte Sand fra Spillemyndigheden, mens direktøren for Skatteankestyrelsen Anette Hummelshøj kommer senere.

Også velkommen til vore gode daglige samarbejdsparter, nemlig Katja fra AC, Ulla fra HK, Birger fra Håndværkerne og fra AC-cheferne, Annette Olesen. Du har nyligt overtaget posten fra Tage. Tage er ellers ordinært medlem af DTS, så du har noget at leve op til - hvad med et ekstraordinært medlemskab. Jeg synes, at vi har et godt samarbejde - organisationerne imellem. Vi er glade for formøderne til HSU og samlet holdning til tingene. Tak for det!

Formand og næstformand for CO10 – henholdsvis Jesper K. Hansen og Claus Oxfeldt kommer senere.

En særlig velkomst til vore nordiske samarbejdsparter i Nordisk Toldorganisation, nemlig Bjørn Hartvigsson, som nu har overstået hummerfiskeriet ud for Gøteborg, samt velkommen til Fredrik Støtvig, som i øjeblikket tumler med flytning af opgaver fra told til skat. Begge de herrer er på snus - og giver gerne en smagsprøve.

Velkommen til formanden for Fondet af 1844 Ole Ivan Pedersen, velkommen til Lars Christensen fra Min A-kasse, og til Claus Hansen fra PFA - Claus giver gerne råd på sin stand i hall'en om pension, arrangerer møde. Tak til jer alle tre for et godt samarbejde i hverdagen.

Åbningstale

Jørn Rise:

Nu vil jeg så - på hovedbestyrelsens vegne - glide lige så stille og roligt over i hovedbestyrelsens åbningstale. Og selv om jeg gentager mig selv, så er denne kongres på et tidspunkt, hvor vi både kan sige, at der er sket rigtigt meget igennem de seneste 3 år - men vi kan jo også konstatere, at der er udsigt til, at der skal ske rigtigt meget i den kommende periode.

Jeg skal ikke remse fortiden op - måske kommer jeg til at dvæle ved nogle af begivenhederne i de seneste tre år - men fortiden er jo allerede grundigt beskrevet i den skriftlige beretning - så afgjort set fra vores synspunkt.

Vi er helt klar over, at den skriftlige beretning er blevet nærstuderet - i al fald af de delegerede, men også af vore gæster. Nogen vil synes, at beretningen giver et noget negativt billede af SKAT, men jeg kan også sige, at der er mange - også udefra og tæt på SKAT - som har givet mig en tilbagemelding om, at der er tale om et meget retvisende billede af SKAT.

Under alle omstændigheder, så er den skriftlige beretning også et billede på, at vi hver især - ledelse og tillidsrepræsentanterne i forbundet har forskellige roller. Vi - fra forbundets side - skal jo forsøge at få skabt nogle gode vilkår for vores medlemmer - så gode vilkår, at I - kære ledelse - gerne skulle få nogle medarbejdere, som skal blive ved med at give den en ekstra skalle, og som er glade, selv når det kniber med at få tingene til at hænge sammen.

Det har været en periode, hvor det har været svært at få medlemmerne til at synes, at de har fået denne tilskyndelse. De synes ganske enkelt, at der sket så mange personalepolitiske begrænsninger, at det er blevet surt at være medarbejder i SKAT. Man kan meget godt tage udgangspunkt i medarbejdertilfredshedsundersøgelsen - tingene deler sig i to - der er tilfredshed med den nærmeste ledelse, mens medlemmerne synes, at direktionen har noget for travlt med at skabe begrænsninger.

Det er sådan set budskabet fra medlemmerne - og det er hermed viderebragt.

Kære Jesper, som forholdsvis ny direktør, har du selvfølgelig sat dig et nyt hold i SKAT, og vi er jo fuld af respekt for, at når der er et nyt hold, så har man også behov for, at direktionen kommer tydeligt og hurtigt ud med budskaberne - det er ok.

Men vi havde nok håbet på, at tilblivelsen af beslutningerne i direktionen i højere grad også byggede på det input, som organisationerne kunne bidrage med - inden I i direktionen bare kom ud med en beslutning om dette eller hint.

Du skal nemlig, Jesper, have den ros, at du altid er flink at kalde os sammen til en orientering om beslutningerne. Du er også flink til at sende informationsmateriale til os, før det offentliggøres på Indblik. Måske lidt tæt på, men altid med mulighed for at komme med kommentarer.

Der er altså bare lige den hage, at vi alt for sjældent er helt med fremme til at komme med ideer, som så kan indgå i beslutningsgrundlaget for direktionen. Det er synd, fordi vi jo som organisationer egentlig gerne vil være med til at tage ansvar, men ansvaret kan vi ikke tage på os, når vi ikke har været med i processen. Det skal blive bedre.

Og her har vi jo ganske vist en række gode ord i samarbejdscirkulæret, hvor jeg igen vil rose for, at vi nu har sat hovedsamarbejdsudvalgmøde i kalenderen til hver måned, ligesom vi også deltager i strategiseminarer. Vi kunne dog ønske os mere tid på møderne.

Men det nytter måske bedre at fokusere på, hvad vi kan bidrage med, inden beslutningen tages i direktionen - og det vil nytte også at tænke på, at hvis vi får tid til at drøfte tingene med vore respektive baglande, så kunne der være mere samling omkring de beslutninger, som træffes - lad mig bare erindre om beslutningen om storrum - meddelt og ledsaget af et basta. Ikke videre befordrende, for straks er vi hældt af brættet. Du vil nok sige, at vi jo kan komme ind i den efterfølgende proces, men vi starter altså på et skævt grundlag - og det forstår medlemmerne ikke!

Som du, ja I kan forstå, så er vi ikke altid helt enig i dispositionerne - og for at anskueliggøre det, så vil jeg nu nævne en række forhold, som viser de forskelle, der er i, hvordan vi ser på situationen.

Ja, man kan gå så langt som til at sige, at vi ikke altid forstår den udvikling, som I dyrker. Vi forstår for eksempel ikke, at det er nødvendigt med stramninger i den enkelte medarbejders hverdag...

Der var et medlem, som efter min mening ganske dækkende for holdningen hos samtlige medlemmer sagde til mig: Jørn, det er så lidt, der skal til, for at jeg og alle andre i SKAT kan få arbejdsglæden tilbage. Jeg forstår ikke, at jeg som et voksent menneske skal bruge så meget tid på indberette dette og hint, når ledelsen bare disponerer over mine feriedage, når man bare trækker små goder tilbage som juleaftensdag, nytårsaftensdag og grundlovsdag, når jeg har problemer med at få fri til at tage på sygehuset, fordi vi skal bruge tid på at vægte bevilget frihed i forhold til sygdom. Jeg forstår det ikke - og derfor må jeg så holde fast i mine rettigheder omkring min arbejdstid. Det er slut med at give - men jeg forstår det ikke. Der skal så lidt til for at få arbejdsglæden tilbage! Og så giver jeg gerne, sagde hun.

Der er også mange, der siger til mig, at der ikke længere er tid til at rose, og derfor var det dejligt at se, at scannerteamet fik en frokost for et veludført stykke arbejde. Det blev der virkelig lagt mærke til. Fortsæt og bred roserne ud!

Men det nytter ikke, at medlemmerne skal bruge tid på diskutere koder i TiReLisy - bevilget frihed, arbejdstid, prioritering, kontrol i form af kontrol af gennemførte sager - det tærer, og man forstår ikke, hvad det nytter. Det er lige som om, at vi er begyndt at administrere os ihjel.

Nej, medlemmerne til meget hellere diskutere faglighed. De vil gerne snakke om spændende arbejdsopgaver, udveksle erfaringer om faglige spørgsmål og områder - og altid i respekt af retssikkerhed.

Netop retssikkerhed fylder! For mange medlemmer er spørgsmålet om retssikkerhed synonymt med opbakning. Medarbejderne kan nemlig ikke - på grund af tavshedspligt tage til genmæle i forhold til de sager, som der rejses flere og flere af i medierne - sager, hvor påstandene så kommer til at stå uimodsagt.

Det er ikke spændende for medlemmerne at blive inddraget i en sådan sag...man føler sig alene, man føler sig ladet tilbage uden opbakning, og det er ikke rart, især ikke hvis det kommer så vidt, at man også bliver bange for at være i det offentlige rum.

Vi er dog glade for, at den nye skatteminister har vist sig i aviserne med en høj grad af opbakning, men der er flere, som efterspørger ledelsens opbakning. Det er klart, at konkrete sager skal tages op og granskes, men forbundet vil gerne bringe retssikkerhed op til diskussion. Og her tænker jeg på retssikkerheden for medarbejderne.

Den diskussion rækker ud af dette lokale - den rækker ud til de politikere, som gennem forskellige generelle udsagn om bøllemetoder, stasimetoder og udtalelser om kraftig oprydning i SKAT.

Det er de samme politikere, som gennem lovarbejdet har bedt medarbejderne i SKAT om at udføre et stykke arbejde for samfundet, og som ikke bør stemple så mange medarbejdere med generelle udtalelser. Det er ganske simpelt ikke værdigt for demokratiets vogtere.

Sådanne politikere bør tænke over, at vi i SKAT forsøger at udføre et stykke arbejde, så virksomheder og borgere skal føle sig trygge ved at henvende sig til SKAT, at man får ens behandling uanset hvad. Det sømmer sig ikke for politikere alene at tro på den ene side - det skaber grobund for en mistillid til et demokratisk apparat, som skal være med til at sikre velfærdstaten.

Fra forbundets side vil vi gerne sende et budskab om, at man skal tænke sig om, før man hopper med på mediernes ensidige beskrivelse af SKAT.

På den anden side, så er det også nødvendigt for forbundet, at vi giver vore medlemmer den bedst mulige hjælp i sådanne situationer, hvor der stilles spørgsmålstejn ved deres habilitet, deres optræden osv.

Det er nemlig ikke en let situation at skulle forsvare sig selv. I sagen vedrørende Kasi-Jesper - en sag, som er beskrevet ganske nøje i medierne - har vi skullet være oppe mod Kammeradvokaten - og dermed ubegrænsede midler fra SKAT til at sætte en ekstern part på sagen...mens medlemmet alene har kunnet forsvare sig ved at være medlem af forbundet. Over 5 mio. kr. har SKAT ofret på sagen, mens sagen indtil videre har kostet forbundet tæt ved 1,5 mio. kr.

Er det rimeligt? Er det rimeligt, at en tjenestemandretssag kan fylde cirka 400 sider. Forbundets synes, at det rykker ved retssikkerheden - altså retssikkerheden for medarbejderne. Var tjenestemandretssystemet tiltænkt denne form for sagsomfang - jeg tror det næppe.

Og når man så tænker på, at SKATs ledelse kan ændre indstillingen fra forhørslederen - og gør det - så virker det absurd.

Men det værste er, at der er sket en udstilling i det offentlige rum - det sømmer sig ikke, når medarbejderen i SKAT ikke kan fortælle sit syn på sagen. Det hænger ikke sammen, og hvis det skulle hænge sammen, så burde ledelsen offentligt bakke sine medarbejdere op. Det mangler vi.

Man kan også vælge at se på tjenestemandretssystemet som en mulighed for at rense medarbejderen. Og jeg vil ikke udelukke, at forbundet i højere grad vil bruge systemet til at rense

vore medlemmer i en verden, der bliver mere og mere hård i forhold til påstandene om, at der handles forkert.

Når offentligheden får interesse for en sag, bør medlemmerne være klar til at notere sig de forskellige ting, der opstår, så man kan redegøre for det i forbindelse med en eventuel sag.

Forbundets stiller altså spørgsmålstejn ved, om der er den fornødne retssikkerhed for medarbejderne. Vi må konstatere, at medlemmer bliver udsat for trusler og ubehageligheder, som de bare skal finde sig i - og hvorfor skal de det. Retssikkerheden for medlemmerne er i fare – retssikkerhedschefen må på banen om medarbejdernes rettigheder og pligter.

Hvis jeg skal vende mig lidt i forhold til forholdene i SKAT, så knytter de sig selvfølgelig til de mål, der er opsat - og her tænker jeg på indholdet af den kontrakt, som direktøren har indgået i forbindelse med sin tiltræden og på den nye årlige kontrakt.

Vi lever under disse kontraktmæssige forhold - udstukket af Finansministeriet og forhandlet på plads i ministeriet. Det er klart, at der i disse kontrakter er indeholdt mål, som vi som medarbejdere skal være med til at opfylde. Direktøren skriver jo under på kontrakten, og ud fra det bliver der lagt strategier til at opfylde målene. Og helt konkret bliver målene så delt op på SKATs forskellige forretningsområder, ligesom målene strømmer ned og ud på de enkelte enheder. Spændende, men også lidt skræmmende, fordi vi jo derigennem ser den arbejdsmængde, som skal håndteres.

Jeg vil godt prøve at trække nogle af disse forhold frem og give dem lidt kommentarer med på vejen. Og nedbringelse af sygefraværet er en af dem.

Vi er godt klar over, at der næsten ikke findes en kontrakt på statens område, som ikke omfatter en forbedring af sygefraværet - og i SKAT skal man altså have sænket sygefraværet med 1/2 dag pr. medarbejder over et år.

Dansk Told & Skatteforbund deltager hjertens gerne i at få sænket sygefraværet.

Men det er et svært område!

Jeg vil tage udgangspunkt i, hvordan medlemmerne ser på det. Medlemmerne går til tillidsrepræsentanterne og søger at få afklaring på, hvordan de skal forholde sig i givne situationer - man ønsker nemlig klarhed over, hvordan man kan agere i de forskellige situationer, og man synes ikke, at der er meget hjælp at hente i Serviceboksen.

Langt de fleste situationer drejer sig om, at det synes urimeligt, at man skal betale selv, når man i rigtig mange tilfælde ikke har indflydelse på, hvordan det offentlige sygehusvæsen indkalder til undersøgelser eller kontroller. Det giver medarbejderne en helt forkert indfaldsvinkel på, hvordan man skal forholde sig.

Der er jo ingen tvivl om, hvordan lederen svarer, når man skal finde ud, hvordan man skal forholde sig - her er svaret som regel: det må du selv betale!

Jeg vil sige det på den måde, som professor fra Aalborg Universitet, Henning Jørgensen, siger det. Sygefraværet bliver kriminaliseret - de ansatte føler et moralsk pres for at komme på arbejde, og i sidste ende et konkret pres for at kunne blive på arbejdsmarkedet.

Det stemmer helt overens med det, som jeg hører på medlemsmøder. Medlemmerne siger ganske enkelt, at de er bange for at være syge, hvis der kommer en fyringsrunde, eller hvis ledelsen snævertsynet ser på sygefravær som en mulig løbende fyringsgrund.

Det er synd, at man ikke kan få et bedre fokus på dette område - et fokus, som ellers skulle stemme overens med det, som er budskabet fra direktionen, og hvor Winnie Jensen jo har udtalt, at sygesamtalen - med videre - er fastsat for at skabe gode rammer for medarbejdernes trivsel.

Samtaler med chefen om sygefravær er sat i verden for at høre medarbejderen om, hvad SKAT kan gøre i den aktuelle situation for den pågældende medarbejder - for at høre om mistrivsel - og for at kunne målrette indsatsen for at undgå sygdom.

Det handler altså ikke om at fokusere på sygdommens art, hvad der jo heller ikke er interessant - ja, det må der slet ikke sporges ind til. Det handler om rammerne.

Men lad mig bare konstatere - der er vi slet ikke. Nogle medlemmer tager det afslappet, nogle medlemmer synes, at det er spild af tid, men rigtig mange medlemmer frygter sygesamtaler og frygter altså konsekvenserne.

Det må være en fælles anstrengelse af få afkriminaliseret dette område - før sker der ikke noget. Og så synes jeg godt, at direktøren kan sige til finansministeriet, det som professor Henning Jørgensen siger: hvordan kan man budgettere med sygdom. Hvordan kan en forvaltning på forhånd diagnosticere, hvad der kommer af sygdom i forvaltningen. Lad os nu sige, at der kommer en influenzaepidemi, vil det så sige, at de ikke må få forøget sygefravær, hvis de bliver meget ramt i en afdeling.

I SKAT vil jeg bare tilføje, at det kan synes ekstremt ambitiøst at skulle nedsætte sygefraværet med 1/2 dag pr. medarbejder, når man samtidig har krav om, at bevilget frihed også skal falde. Og er sygefraværet egentlig så højt i forhold til andre steder.

Og husk, det er dokumenteret, at storrum giver øget sygefravær!

Jeg er glad for, at vi har lavet en folder til medlemmerne om, hvordan man skal forholde sig, når man er syg.

Jeg vil bevæge mig over i en anden boldgade - men alligevel er det noget med registreringer, nemlig SKATs kommende styringssystem - med KPI'ere og dashboard...jo SKAT vrimler med uforståelige forkortelser og engelske ord.

Jeg kan endnu huske, hvordan du, Jesper, nærmest hoppede i stolen og sagde, at du glædede dig vanvittigt til at få indført et nyt styringssystem i SKAT - det ville blive så godt, og det ville give en fantastisk styring af produktionen i SKAT.

Det var ved den lejlighed, at KPI'erne så dagens lys.

Jeg skal ikke på nogen måde dæmpe forventningens glæde ved dig - det kan jeg nok heller ikke, men jeg kan fortælle dig noget om, hvordan vi som medarbejdere ser på et styringssystem.

Det er jo ikke, fordi vi ikke har prøvet det før. Som en sagde til mig - Jørn, husker du, da det var ren mode med Lean - alle skulle have deres eget lean-projekt, se det var en måde at styre på, og at få medarbejderne til at tage ansvar på. Og nu må vi så konstatere, at lean ikke er så aktuelt ude hos organisationsteoretikerne - ja, vel nærmest glemt.

Men vi skal i SKAT i gang med KPI'er - et stor projekt, som i første omgang kun skal gælde til og med afdelingsniveauet.

Det er selvfølgelig et projekt, som forbundet vil følge meget, og siden vi i forbundet havde det på dagsordenen på repræsentantskabsmødet i 2013, så er der da også sket noget.

Fra forbundets side er vi stadig imod, at KPI'erne bredes ud på individniveau, men som medlemmerne fortæller os, så er man overbevist om, at det vil ske, hvilket det allerede er i Kundecentret. Det er den forkerte vej, for det går ud over kvalitet – og hvad med retssikkerhed.

Rygterne går på, at det er svært at implementere, ja så svært, at man må have Deloitte Consulting til at få sat dashboards op, mens SKAT i øvrigt drager rundt til andre ministerier for at fortælle om systemets lyksaligheder.

Men vi kan vel næppe gøre andet end at vente indtil 2016, før vi ved, om systemet er et plus for SKAT - så har vi et års erfaring med systemet, og så må vi igen vurdere på, hvordan systemet fungerer. Jeg skal dog understrege, at vores reservation i forhold til det skyldes, at vi synes, at administrationen i SKAT vokser i forhold til de mål, der ellers er vedrørende produktion.

Og sluttelig skal jeg henvise til en udmærket artikel om denne måde at styre på. Artiklen var i en dansk avis - og indeholdte følgende udtalelse: Styring med KPI'er, dashboard og så videre har været kendt i USA gennem de seneste 10 år, hvilket skyldes, at man - i modsætning til Danmark - er vild med styring a la Toyota-modellen - Lean. Nu er det på vej, men man kan allerede nu konstatere, at en stor virksomhed som TopDanmark er gået væk fra anvendelsen af KPI'er, fordi man kunne konstatere, at det gik ud over bundlinjen - der var for meget administration forbundet med systemet - det giver meget mere at inddrage medarbejderne. Så kan vi jo tænke lidt over det.

Det jeg lige har talt om, får mig lige til at vende et par ord omkring ressourcesituationen.

Vi er i forbundet helt klar over, at antallet af ressourcer nærmest er fastlagt ved lov - færre ressourcer skal vi være, og færre ressourcer har du, Jesper, givet håndslag på, at det er du mand for at klare.

I Dansk Told & Skatteforbund har vi det syn på antallet af ressourcer, at det er selvfølgelig noget, som er politisk bestemt. Vi har jo et finansministerium, som bestemmer den slags. Og de ser kun en vej - og det er en nedbringelse af antallet af ressourcer.

Men vi forstår dem ikke, og derfor er forbundet selvfølgelig også i den situation, at så vil der være mange af de dispositioner, som I som ledelses træffer, som vi heller ikke forstår. Tænk lige på, at

SKAT siden 1990 er gået fra 15.500 medarbejdere til cirka 6.500 medarbejdere - en nedgang på 9.000 medarbejdere. Tankevækkende.

Vi forstår nemlig stadig ikke - og det er en meget stærk tilbagemelding fra medlemmerne også - vi forstår ikke, at vi skulle igennem en så stor afskedigelsesrunde. Og vi forstår det ikke, når vi ser på, hvordan det så går.

Der ansættes rigtig mange medarbejdere med højkompetencer, hvilket jo var målet med afskedigelserne - så det kan man vel sætte et lille tjek ved.

Men der blev altså også ansat flere medarbejdere under og lige efter afskedigelsesrunden, hvor vi som forbund måtte tage os til hovedet - for der var reelt tale om besættelse af nøjagtig de jobs, som lige var forladt eller endnu værre var lige ved at blive forladt.

Det har altså ikke været en køn proces, og det synes vores medlemmer heller ikke - hverken dem, som blev afskediget eller dem, som stadig er i systemet, og som har skullet lære nye op - meningsløst.

Samtidig ser vi nu en vikaranvendelse, hvor vi igen må tage os til hovedet. Hvorfor kunne man da ikke have beholdt de afskedigede lidt længere, så vi kunne have udskudt afskedigelsesrunden - helt unødvendigt efter vores opfattelse, og så ville den store afgang, som vi begynder at se nu, endda have forhindret en afskedigelsesrunde - der er jo brug for erfarne medarbejdere til at fylde hullerne på inddrivelsesområdet, og der er stadig peak-perioder i kundeservice.

For lige at dvæle ved kundeserviceområdet - medlemmerne forstår ikke, at man vil entrere med et vikarbureau for at løse peak-perioderne i Kundeservice - det er efter vore medlemmers opfattelse at lege med virksomheders og borgernes retssikkerhed og kvalitet. Medlemmerne tror ikke på modellen.

Når vi hertil lægger en ofte anvendt metode til at omprioritere arbejdsopgaver, som vi med et populært udtryk kalder brandslukning, ja så er vi i altså i den boldgade, hvor vi mener, at vi med rette kan konkludere, at ressourcerne slet ikke er tilstrækkelige i SKAT.

Det skyldes ikke den nuværende ledelse, som ikke har kunnet formå finansministeriet til at tilvejebringe flere ressourcer, nej det skyldes politikernes iver efter at skære ned i den offentlige sektor - eller i hvert fald at flytte såkaldte kolde hænder over for at gøre dem varme i den sociale sektor.

Men vi synes i forbundet, at den almindelige dansker skal have at vide, at en fjernelse af ressourcerne i SKAT er ensbetydende med, at man fjerner dele af indtægtsgrundlaget for alle de øvrige ministerier - der vil nemlig være penge, som ikke når statskassen og dermed mulighederne for at afholde udgifter og dermed igen fastholde den nuværende velfærd.

Det beklager Dansk Told & Skatteforbund - og vi beklager meget, at vore forudsigelser på dette punkt er blevet opfyldt. Og der er ingen trøst - det bliver ikke bedre.

Nå - nok om det - lad os hellere vende os mod et mere konstruktivt felt, nemlig at vi fra forbundets side prøver at oplyse om, hvad vi egentlig synes, at en kontrakt med SKATs ledelse skal indeholde.

Derfor har vi opstillet 10 lette punkter, som skal være med til at løse fremtidens problemer, og som skal være med til at give jer som ledelse engagerede medarbejdere med smil på læben.

For det første:

Så skal vi have en personalepolitik for voksne medarbejdere med fokus på at udføre arbejdet frem for at skulle placere arbejdet i et regneark. Man vil nemlig gerne sit arbejde - og man vil gerne give den en skalle.

For det andet:

Så vil vi gerne se på arbejdstid og dermed arbejdsmiljøet. Vi vil gerne snakke om en lokalaftale for arbejdstid, der tager hensyn både den ene og den anden vej. Vi vil endda snige et engelsk ord ind, nemlig work-life-balance. Vi skal have dæmmet op for den megen stress, der er i vores organisation.

For det tredje:

Der skal til stadighed være dialog mellem medarbejdere og ledere for at vurdere arbejdsmængden. Arbejdsmængden skal være passende, og her må lederne spille en aktiv rolle for at kunne være skarpe i deres prioriteringer.

For det fjerde:

Så skal vi sætte os sammen og lære af den tilfredshed, som er på det lokale plan mellem ledere og medarbejdere. Det skal videreformidles til de næste niveauer. Man kommer længst med tilfredse medarbejdere – hvad enten der er tale om medarbejdere eller ledere.

For det femte:

Vi må have set fordomsfrit på lønnen...det kan ikke passe, at vi skal ligge i bunden af ministerierne. Vi må væk fra historikken og få sat lønudvikling for den enkelte på programmet. Og vel og mærke reel lønudvikling.

For det sjette:

Kompetenceudvikling må være et must. Der er en forpligtelse til at sørge for, at medarbejderne i SKAT kompetenceudvikles - både så de kan matche kravene i SKAT, men også så de har en markedsværdi, som matcher det omkringliggende samfund. Det er og bliver et fælles ansvar.

For det syvende:

Der må kunne etableres en rekrutteringsstrategi, som sørger for at opfylde de rekrutteringsønsker, som tidligere er udtalt, nemlig at rekrutteringen sker bredt. Man skal kunne benytte flere indgange - og Dansk Told & Skatteforbund spiller gerne med.

For det ottende:

Vi ser gerne på en turnus i SKAT, hvor nye medarbejdere får en obligatorisk turnus, og hvor nuværende medarbejdere tilskyndes til jobordninger, så SKAT sikres medarbejdere med et bredt syn på butikken.

For det niende:

Der skal holdes øje med, at ledelsesgrundlaget implementeres til fordel for såvel medarbejdere som ledere. Vi ønsker et samspil og ikke et modsætningsforhold.

Og endelig for det tiende:

Ja, så håber vi på, at vi i processen med ny lokalisering kan sætte et tjek ved, at der er taget alle de hensyn, som gør, at vi kan komme godt igennem svære lokaliseringsovelser...

Vi vil glæde os til at føre disse 10 bud ud i fremtiden, nu ved I, hvad vi stræber efter, og vi håber på en bane, som er nykridtet, grøn og lækker - en kamp uden benspænd men med rene tacklinger.

Og tak - Jesper - i øvrigt for en indtil videre fair spillet kamp. Du kunne godt have været lidt mere eftergivende, men vi glæder os til anden halvleg - så har du haft en god pause til at tænke fornuftigt over tingene. Hvem ved, det kan være, at du får fiduspokalen...

Det er mig en fornøjelse af at byde dig velkommen og vi er glade for, at du vil komme med et indlæg her på kongressen og går i dialog med de delegerede. Ordet er dit.

Indlæg fra SKATs direktør Jesper Rønnow Simonsen

(Indlægget refereres ikke.)

Jørn Rise

Jeg vil gerne kvittere for indlægget og sige tak for responsen og din bevægelse rundt i universet. Du lægger op til gensidig dialog, hvilket vi anser som overordentligt vigtigt.

Tusinde tak for dit indlæg.

Kongressen afbrydes for frokost

Efter frokost, dag 1

Jørn Rise åbner kongressen igen og gav ordet til næste gæstetaler :

NTO-formand Frederik Støtvig, fra Norsk Tollerforbund

(Indlægget refereres ikke.)

Jørn Rise takkede mange gange for hans venlige hilsen.

Ad dagsordenens punkt 2 – Vedtagelse af mødets dagsorden samt forretningsorden

Jeg skal høre, om der er nogen der har bemærkninger til det forslag til dagsorden, som hovedbestyrelsen har fremlagt.

Jeg skal oplyse, at vi planlægger at springe lidt i dagsordenen, så Punkt 12 – valg af bestyrelser for de fire tillidsrepræsentantfora – bliver afviklet over to omgange. Det er planen, at de personvalg, der skal ske, gennemføres i eftermiddag – mens den officielle meddelelse om valg og udpegning af koordinerende tillidsrepræsentanter for de afdelinger, hvor der ikke er kandidater, først sker i morgen.

Er der bemærkninger til det?

Det er der ikke. Dagsordenen er herefter som anført på side 2 i dette referat.

Dagsordenen for kongressen er vedtaget.

I henhold til vedtægternes § 9, stk. 2 skal kongressen ved mødets begyndelse vedtage en forretningsorden.

Der er forslag til forretningsorden omdelt på bordene – og jeg kan oplyse, at det er den samme forretningsorden, som vi har anvendt ved de seneste kongresser.

Er der bemærkninger til forretningsordenen?

Det ser ikke ud til at være tilfældet.

Forretningsordenen for kongressen er vedtaget.

Ad dagsordenens punkt 3. – Valg af mødets tillidsmænd

Jørn Rise

I henhold til vedtægternes § 9, stk. 2 skal der vælges dirigenter og mødesekretærer. På hovedbestyrelsens vegne skal jeg foreslå Jørn Dysted, Korsør, og Peter Hansen, Spillemyndigheden, som dirigenter, og to af vore ”seniormedlemmer” – Troels C. Lund, Hinnerup, og Arne Lampe, Horsens, som mødesekretærer.

Jeg skal høre, om der er andre forslag? Det er der ikke.

Jørn Dysted og Peter Hansen er valgt som dirigenter, og Troels C Lund og Arne Lampe er valgt som mødesekretærer.

Vi skal også have udpeget nogle stemmetællere, og der bliver behov for seks, så de kan arbejde sammen to og to, når vi senere i dag skal have afviklet en række personvalg.

Jeg vil foreslå, at kongressen udpeger følgende til stemmetællere:

Revisor Poul Tackmann og Majbritt Jørgensen fra sekretariatet.
Revisor Lars Kryger Nielsen og Hanne Bering von der Heyde fra sekretariatet.
Og endelig statsautoriseret revisor Ole Ørnstrup og Jan Nørner fra sekretariatet.

Er der nogen, der har bemærkninger til det? Det er det ikke.

De seks er udpeget som stemmetællere.

Jeg overgiver hermed mødets ledelse til dirigerterne.

Dirigenten

Kongressens indkaldelse og beslutningsdygtighed.

På meddirigentens, mødesekretærernes og egne vegne takker jeg for valget.
Vi ser frem til at lede mødet, og vi håber, at kongressen kan afvikles på en værdig måde.

Indkaldelse

I henhold til vedtægternes § 6, stk. 3, skal kongressen bekendtgøres i det medlemsblad, som udkommer senest to måneder før kongressen. Jeg har her Dansk Told & Skat nr. 4/2014, som udkom den 23. juni 2014. Her er indkaldelsen med hovedbestyrelsens forslag til dagsorden optrykt på side 14.

Endvidere er der den 24. juni 2014 sendt indkaldelse ud via Outlook til alle delegerede, og § 6 stk. 7 i forbundets vedtægter er derfor også opfyldt.

Jeg kan derfor konstatere, at kongressen er lovligt indvarslet.

Beslutningsdygtighed

I henhold til vedtægternes § 9 stk. 1, er kongressen beslutningsdygtig, når indvarslingen og dagsordenen er bekendtgjort på lovlig måde.

Jeg kan derfor konstatere, at kongressen er beslutningsdygtig.

Og så går vi over til registrering af de stemmeberettigede, og det er Jørn, der står for det.

Ad dagsordenens punkt 4. – Registrering af stemmeberettigede

Jørn Rise

Jeg vil læse navnene fra listen op og høre, om de delegerede på listen også er til stede.

Jørn læser listen op.

Dirigenten

Ja tak.

Jeg kan oplyse, at der er i alt 84 stemmeberettiget i salen inkl. hovedbestyrelsens medlemmer.

Bemærk dog, at afstemningen om beretningen opdeles i fire afdelinger – men herom senere.

Når der skal ske personvalg til bestyrelserne i de fire tillidsrepræsentantfora er der også afvigelser med hensyn til, hvem der er stemmeberettigede, men det vender vi også tilbage til, når vi kommer til punktet.

Ad dagsordenens punkt 5 – Hovedbestyrelsens beretning

Dirigenten gav ordet til Jørn Rise for den mundtlige beretning, herunder forslag til udtalelse.

Jørn Rise

Kære alle delegerede og kære gæster.

Nu skal I sørme høre på mig en gang til, når jeg har fornøjelsen af at præsentere hovedbestyrelsens bud på en mundtligberetning. Det er klart, at der i forhold til den skriftlige beretning og i forhold til den netop overståede åbningstale, at så vil der være visse gentagelser, men vi har i hovedbestyrelsen valgt at give jer en mundtlig beretning, som giver jer problematikkerne under de forskellige emner, forbundets holdninger og, hvordan vi kommer videre.

Jeg håber, at det fungerer, og at det giver jer en fornemmelse af, hvor mange emner, der er i spil - både set tre år bagud, og set i et fremadrettet perspektiv.

Dialog med skatteminister Benny Engelbrecht

Senere i dag skal I alle sammen møde skatteminister Benny Engelbrecht. Og I kan glæde jer, idet jeg allerede har haft første møde med skatteministeren - et møde, hvor jeg startede med at rose ministeren for at bakke medarbejderne op. Der er ingen tvivl om, at Benny Engelbrecht har noteret sig, at pressen er urimelig i forhold til medarbejderne i SKAT, ligesom ministeren også sagde, at han over efteråret vil gå i dialog med politikere fra de andre partier - og at det er specifikt den blå blok. Dejligt.

Vi rundede en del emner, hvor jeg fik lejlighed til at give forbundets bud på, hvordan vi ser på tingene. Hvis jeg skal fremhæve et punkt, som igennem mange år har været et gennemgående træk, så er det selvfølgelig ressourcerne, nemlig at der er for få ressourcer i SKAT.

Til det var Benny Engelbrechts svar egentlig ganske kort. Han så ikke nogen mulighed for at påvirke dette, og han er på den måde i tråd med det fænomen, som vi alt for godt kender, nemlig at finansministeriet bestemmer. Jeg har også nævnt vores holdning til uhensigtsmæssighederne i vikaranvendelsen blandt andet set i lyset af den gennemførte afskedigelsesrunde.

Skatteministeren nævnte også, at han vil foretage nogle besøg ved flere lokationer, og han nævnte, at Sønderjylland bliver først stop - Haderslev. Ja, tilhørsforholdet fornægter sig ikke.

I relation til lokationer, så er der heller ingen tvivl om, at han kender til spillet, hvor det er politikerne, som har sat landkortet. Det bliver ikke ændret, men jeg havde lejlighed til at fortælle ham, at vi altså så nogle uhensigtsmæssigheder, nemlig bogholderiet fra Høje Taastrup til Horsens, IT fra Høje Taastrup og Haderslev til Aalborg og fra Odense til blandt andet Middelfart.

Men nu får I selv lejlighed til senere i dag at gå i dialog med Benny Engelbrecht - han ser på medarbejderne i SKAT på den rigtige måde - selv om han også er klar over, at han har en kort tidshorisont - og med et fokus der hedder ejendomsvurdering og med en skelen til EFI.

Men dialogen er etableret - og det er sket på en god måde.

Retssikkerhed

Jeg talte også en del med ministeren om retssikkerhed - men jeg vil gerne gøre det til et særskilt emne.

I hørte alle, at det også i åbningstalen var et stort emne. Og det er det selvfølgelig, fordi der er konkrete forhold, som i den grad generer forbundet og dermed også forbundets medlemmer.

Man kan nemlig stille sig spørgsmålet, om ikke retssikkerheden er kommet i ubalance. Der findes ikke blandt nogen af forbundets medlemmer eller blandt samtlige medarbejdere i SKAT, som ikke tænker på retssikkerhed.

Der er jo fra SKATs side taget ganske mange initiativer i forhold til at indtænke retssikkerheden for virksomheder og borgere. Det mener jeg, at man kan sætte tjek ved. Og der er jo også udgivet rapporter om emnet, så fokus er det rette sted.

Men der er et par punkter, hvor vi fra forbundets side synes, at retssikkerheden halter. Og der rejser spørgsmålet om retssikkerheden for medlemmerne. ER der retssikkerhed for medarbejderne i SKAT. Eller er vi overladt til at skulle se den ene historie efter den anden uden at kunne tage til genmæle, og hvorfor kan vores ledelse ikke give os opbakning, når vi har tavshedspligt.

Når forbundet rejser retssikkerhedsspørgsmålet, så er det fordi, at vi ser nogle sager, som i omfang er nærmest ødelæggende i forhold til en sag i tjenestemandensretten. Et er, at det også koster forbundet ganske mange penge, men kan man ikke sige, at når SKAT i en enkelt sag kan bruge over 5 mio. kr., så er man som enkeltperson også oppe mod penge, hvor man som person ikke har samme mulighed - er det meningen.

Derfor vil vi også gerne slå et slag for, at sådanne store sager undergives kommissionsdomstolsreglerne om beskikkelse af en advokat - andet er ganske simpelt hen ikke fair. Jo, man kan selvfølgelig klare sig, når man er medlem af et godt forbund, som kan betale advokatregningerne, men det rejser stadig spørgsmålet om, hvorvidt der er ligestilling i tingene.

Det spørgsmål vil vi arbejde videre med, lige som vi alle også vil vejlede vore medlemmer om, hvordan man kan gardere sig - så som at man må notere ned, hvis der sker noget i en sag, som har eller kan få offentlighedens bevågenhed. Samtidig må det også være rimeligt, at retssikkerhedschefen får til opgave at vurdere medarbejdernes retssikkerhed, når nu der udarbejdes rapporter om, hvordan retssikkerheden er for virksomheder og borgere.

Finanslov 2015

Ja, der er ingen tvivl om, at man kan se meget forskelligt på tilblivelsen af en Finanslov. Det skete også vedrørende finansloven for 2015. Daværende skatteminister Morten Østergaard gik jo før tid ud med det glade budskab om tilførsel af mange millioner kroner til skatteministeriet - og ansættelse af over 300 medarbejdere.

Det var stærkt provokerende, når man tænker på, at finanslovsforslaget gik ud lige omkring det tidspunkt, hvor de sidste afskedigede stod for at skulle forlade arbejdspladsen.

Det fik forbundet til at gå i pressen og til at udtrykke vores harme. Samtidig blev vi dog belært af vores direktør om, at der var en helt anden sammenhæng. For langt de fleste penge gik til Skatteankestyrelsen, men samtidig var der for SKATs vedkommende tale om yderligere penge, som kunne bruges til ansættelser i de forskellige forretningsområder, fordi SKAT allerede havde taget højde for at flytte medarbejdere fra for eksempel Indsats til ejendomsvurderingsområdet.

Vi har i den forbindelse meget forsøgt at få en garanti for, at disse medarbejdere så kunne vende tilbage til det arbejde, som de midlertidigt havde forladt, men hvor de måske nu kunne se nyrekruttering. Sagen drejer sig væsentligst om to enheder i Indsats i Maribo, og efter flere forhandlinger synes der at være en forståelse for, at man skal tilbage - omend der ikke er tale om en garanti.

I forbindelse med denne tilførsel af penge, som jo kun er midlertidig - men alligevel fast, fordi afgang kan gøre, at ansættelserne kan blive permanente, så har vi også skulle slås med, at flere opslag efter nye medarbejdere er sket med en jobbeskrivelse, som har været endog meget tæt på den jobbeskrivelse, som var gældende for flere af de medlemmer, som er blevet afskediget.

Vi har haft flere møder med HR om dette, som har haft forståelse for, at vi synes, at der er en tæt sammenhæng mellem de pågældende afskedigede medarbejders stilling og den stillingsannonce, hvor man søgte nye eksterne medarbejdere. Ja, det er ikke kønt, og i hovedbestyrelsen vil vi holde øje med den bizzarre måde at ansætte på.

I forhold til ressourcesituationen i SKAT, hvor forbundet nøje har fulgt udviklingen hen over årene, så må vi konstatere, at uanset, hvad vi har gjort for at gøre opmærksom på, hvad en reduktion i antallet af medarbejdere har for det danske velfærdssamfund, så har der blandt politikerne været en forbavsende ligegyldighed. Det har været ud fra deisen om, at hvis et højt estimeret konsulentbureau siger, at der kan spares eller at man kan tage rationaliseringsgevinsten hjem, ja så kan man det.

Derfor har hovedbestyrelsen også valgt, at jeg til sidst her i den mundtlige beretning læser et forslag til udtalelse op, en udtalelse, som netop går på spørgsmålet om ressourcer.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at forbundet vil fortsætte kampen omkring ressourcer - og vi vil gennem pressen fortsætte med at få budskabet ud til den danske befolkning om konsekvenserne ved at blive ved med at skære i ressourcerne i SKAT. Det kan ikke passe, at lønmodtagere og loyldige virksomheder skal betale for, at andre kan snyde på grund af manglende ressourcer i SKAT.

SKATs struktur

Jeg kan vel næsten bare gentage tidligere års beretninger om strukturen i SKAT, nemlig at vi til stadighed skal have ny struktur. Om det er fordi, at man bedst skjuler spørgsmålet om manglende ressourcer gennem strukturændringer, eller det skyldes, at vi nu har fået en ny ledelse, det skal jeg lade være usagt.

Men det er et faktum, at skatteministeriet så udpræget er et ministerium, hvor vi tester nye organisationsteoretiske modeller af, hvorefter finansministeriet kan implementere dem rundt i de øvrige ministerier.

Derfor oplever vi også en høj grad af centralisering i øjeblikket, og som det nye, så skal vi i SKAT også have implementeret et nyt styringssystem. Et system med opdeling af produkter og mål i såkaldte KPI'er - Key Performance Indicators er det mundrette navn, og en samling af disse KPI'er i et dashboard, hvor man hele tiden kan se, hvordan det går, for derefter at målrette ressourceallokeringen.

I jævne ord betyder det, at medarbejderne i langt højere grad skal flyttes rundt for at hjælpe nødlidende områder på fode. Spændende, men også skræmmende. Forbundet vil under alle omstændigheder holde øje med, hvordan det vil indvirke på vores arbejdsmiljø - et arbejdsmiljø, hvor vi hører om flere og flere, som går ned med stress.

SKATs struktur er jo for at hjælpe alt det på vej blevet delt op i forretningsområder - landsdækkende. Fra forbundets side skal vi ikke dømmes over organisationen endnu - vi må lige se, om den virker - men vi vil gerne hejse et advarselsflag og pege på, at der kan synes at være en tilskyndelse til, at der sker en vis grad af suboptimering - altså at man helst sørger for sin egen lille andegård, fremfor at se helhederne.

Lokalisering

Jeg har allerede nævnt lidt omkring den lokalisering, som blev resultatet, som blev offentliggjort for ikke så længe siden, nemlig de uhensigtsmæssige placeringer af bogholderi, IT og enheder i Odense. Der er måske flere, og derfor vil jeg opfordre jer til at komme frem med dem - gerne skriftligt til mig, så jeg kan bære dem frem i den følgegruppe, som i forbindelse med implementeringen af planen er nedsat for at få det bedste resultat ud af det.

Jeg ved ikke, om jeg kan sige, at Dansk Told & Skatteforbund nogensinde har forstået det dybere formål med lokaliseringsovelsen. I hvert fald så ser vi, at rigtig mange fingre stritter i forskellig retning.

Hele forslaget er lagt op som et bespareelsesprojekt - men holder det, eller var det bare et argument for at få politikerne til at holde mund. I hvert fald, så synes vi, at vi kan se så mange usikkerheder omkring hjemtagelsen af besparelsen, at argumentet er skrøbeligt.

I tilgift som argumentation for planen er så også planen om at skabe faglige miljøer. Jo, Dansk Told & Skatteforbund er jo principielt helt enige i, at faglige miljøer er en god ting. Men vi husker også nogle år tilbage, hvor man sagtens kunne have medarbejderne siddende rundt omkring, og så kunne man bruge de moderne hjælpemidler - video, telefonmøder, Lync og så videre - til at holde sig fagligt underrettet.

Det gælder så ikke lige mere - nu er det hamrende nødvendigt, at man sidder lårene af hinanden for at opnå fagligheden.

Og hvordan bliver de faglige miljøer så, når man henser til, at ledelsen egenhændigt bestemmer, at der skal være storrøm - ja, vi har vores tvivl. Men forbundet må vedrørende storrøm arbejde målrettet på at få storrøm, som kan opfylde de mange forskellige funktioner, der er i vores arbejde, ligesom vi må være hurtigt ude for at påse, at storrømmene bliver indrettet, så de fungerer optimalt. Vi har alt for ofte set, at økonomien ikke rækker til at indrette storrøm på en måde, så alle hensyn er taget. Den opgave påhviler forbundets arbejdsmiljøudvalg i tæt samarbejde med de tillidsrepræsentanter, som er på de steder, hvor man går i gang med at lave storrøm.

Og det vil være op til forbundets repræsentanter i HSU TØV at få dokumenteret den opgjorte besparelse.

Og endelig har vi - som nævnt i åbningstalen - selvfølgelig opgaven med at sørge for, at forflytningerne går på den bedst tænkelige måde. Bed endelig medlemmerne om at kontakte

forbundets sekretariat og jer som TR'ere - og gå allerede nu gerne i dialog med nuværende og fremtidige funktionsledere.

Hvad skal man tåle ved forflyttelse

Dette emne popper altid op i SKAT, fordi vi flytter så meget rundt. Jeg skal ikke her fra talerstolen stå og give stålsatte tal for antal kilometre eller tid anvendt til transport. For det kan jeg ikke.

Det er nemlig sådan, at tjenestemænd og for den sags skyld også overenskomstansatte - at der vil i hvert enkelt tilfælde være tale om individuelle forhold. Man kan ikke sige noget generelt - der kan være nogle tendenser, men det er altså individualiteten, der råder.

Så derfor er det bedste råd at rette henvendelse til forbundets sekretariat - og skulle vi på nogen måde være i tvivl, så vil vi lade sagen teste enten i vores centralorganisation eller ved en advokat.

Til sidst under dette punkt vil jeg bare gøre opmærksom på, at der vedrørende tidligere kommunalt ansatte medarbejdere kan være tale om særlige forhold - rækker hensynene fra 2005 stadig frem til i dag - vi mener ja, men vi ved ikke, hvordan SKAT forholder sig - og måske skal der en retssag til. Her vil vi under alle omstændigheder være i kontakt med enten CO10 eller en advokat.

Faglighed

Jeg var før inde på spørgsmålet om faglige miljøer, og derfor vil det være naturligt at runde noget af det, hvor der for forbundet er en rød tråd, nemlig at vi hele tiden har og vil i fremtiden også have fokus på faglighed.

Vi har gennem det sidste halvanden års tid holdt øje med de rekrutteringer, som er foretaget, og vi har den klare fornemmelse, at SKAT i langt højere grad har kig på, hvordan man styrer butikken SKAT, og at man derfor glemmer de mange medarbejdere, som egentlig producerer og dermed når de opstillede mål.

Forbundet er nødt til at pege på, at vi ikke forstår, når Indsats med et knips kan bortrationalisere 300 nye årsværk - hvad foregår der, vi vil se dokumentationen.

Vi vil også i fremtiden værne omkring fagligheden. Det er nødvendigt, at der til stadighed er fokus på faglighed, for det er altså gennem det faglige, at vi skal vejlede og drøfte spørgsmål på et højt niveau med de mange, mange rådgivere, som nu er til stede i advokatfirmaer, revisionselskaber og i større erhvervsvirksomheder. Det er et kardinalpunkt for forbundet.

SKATs strategi

SKATs ledelse har igangsat et arbejde med at se på SKATs strategi, og i den forbindelse har ledelsen inviteret HSU-repræsentanterne med til et strategiseminar, hvor også underdirektørerne var med.

Det er selvfølgelig vigtigt at deltage i disse møder, fordi det også giver retning på, hvor vi er på vej hen - og hvor vi kan forfægte synspunktet omkring bibeholdelse af den faglige vinkel.

Der er ingen tvivl om, at ledelsen stadig ser en udvikling, hvor det skal være lettere at være virksomhed eller borgere i dette land. Der skal være digitale løsninger, og der skal være løsninger, hvor SKAT går sammen med andre om at få løst nogle opgaver, som vi i dag varetager selv.

Der er ingen tvivl om, at man gerne ser en udvikling, hvor man kan implementere flere løsninger, som nedsætter antallet af ressourcer. Om der i det perspektiv også er udliciteringer, det ved man ikke, men mon ikke alle sten bliver vendt.

Det er jo klart, at der er andre øjne, som ser vores fremtid, og her må vi så være på vagt for at få med, at SKAT også har et ansvar for de nuværende medarbejdere. Man kan se på udviklingen med fornægtende øjne, men jeg tror, at vi skal være opmærksomme på, at vi skal bidrage til at holde fagligheden på sporet.

Kompetenceudvikling og MUS

Når man derfor har sagt faglighed og SKATs strategi, så er det lige så naturligt at sige kompetenceudvikling.

Det er et af de budskaber, som altid vendes på medlemsmøderne, fordi det er medlemmernes jobgaranti. Det er vigtigt at holde sig i form - også fagligt. Det er vigtigt, at I som tillidsrepræsentanter til stadighed tilskønner forbundets medlemmer til at have fokus på, at de udvikler sig fagligt.

Det er vigtigt, at vore medlemmer til stadighed er i dialog med lederne om, hvilken retning der er på butikken og stiller de frække spørgsmål. Hvor vi skal hen, og jeg kunne tænke mig at gå i den retning, er det klogt. Og hvis du, kære leder, siger, at det er den retning, så vil jeg sætte mig på kurser sådan og sådan for at kompetenceudvikle mig.

Derfor vil den kommende tid også stadig handle om at få gjort forbundets medlemmer i stand til at bringe sig på banen til at få en kompetenceplan - en udviklingsplan, som både er realistisk og til at gennemføre. Det er ikke bare et stykke papir, som man bagefter kan kigge på og konkludere, at den plan ikke var det papir værd, som den var skrevet på.

Fra forbundets side skal vi nok være i højeste gear for at minde ledelsen om, at den her har et ansvar, ligesom jeg før redegjorde for medlemmernes ansvar. Ledelsen skal tage kompetenceudvikling alvorligt - den kan ikke bare rekruttere sig ud af det - sådan fungerer det ikke, ikke i følge SU-bestemmelser og overenskomster.

Skulle der være tvivlsspørgsmål på dette område, så kan jeg oplyse jer om, at forbundets kompetenceudvalg gerne går i dialog med jer - både som valgheder, men også som enkelt medlem.

Og derfor er det også vigtigt, at forbundets medlemmer er i stand til at gennemføre en medarbejderudviklingssamtale, så det bliver en samtale på begge parter præmisser. Der skal selvfølgelig være noget i det for begge parter - det skal være til fordel for SKAT, og det skal være til fordel for medarbejderen.

Det er altså vigtigt at mestre at gå til MUS, og desværre hører vi alt for ofte, at der er medlemmer, der frygter at gå til MUS.

Derfor overvejer forbundet at stille en facilitator til rådighed på den måde, at valghederne kan afholde medlemsmøder med en, som kan give gode råd om at gå til MUS - det er vigtigt at være

gearet i en tid, hvor det bliver vigtigt at komme på rette hylde - og især i en tid, hvor lokaliseringen vil betyde ændringer for en række medlemmer. Nødvendigt - ja.

Afskedigelsesrunden og vikarer

Vi oplevede jo sidste år endnu en sort dag med over 300 afskedigelser - afskedigelser, som blev gennemført, fordi ledelsen fandt, at man havde behov for at få ledig lønsum til at ansætte specifikke høje kompetencer.

Jeg har allerede været inde på, at vi har set tvivlsomheden i dette perspektiv, fordi vi har en række tilfælde, hvor rekruttering har været direkte på de stillinger, hvor der indtil for nylig sad dygtige medlemmer. Det giver ingen mening.

Ligesom det heller ikke har givet nogen mening, når man har udsigt til en stor afgang blandt medarbejderne i SKAT - så stor, at der frem til 2020 vil blive behov for nyrekruttering af 2.000 nye medarbejdere i SKAT.

Det er bare så ærgerligt, at SKAT ikke havde fremtidssyn til at lade være med at afskedige nogen, når der for det første var masser af arbejde, som de kunne klare, og når man blot skulle have ventet et par år, indtil afgangens skabte det budgetmæssige hul.

Nu skal vi - i stedet for at bevare gode kolleger - ud på markedet for at finde vikarer til forskellige opgaver. Vi fik at vide, at opgaverne i Horsens, Ringkøbing og Hjørring skulle være på niveau med basis-bogholderikompetencer. Men faktum er, at vikarbureauet har søgt efter medarbejdere, der skal arbejde i SKAT med dybere bogholderikompetencer. Det hænger ikke sammen.

Også på inddrivelsesområdet er der vikarer - og netop dette område havde rigtige gode kompetencer blandt de medarbejdere, der blev afskediget fra SKAT - og sådan har vi også set det på ejendomsvurderingsområdet. Igen - det hænger ikke sammen.

Og slutteligt, så er man i gang med at vurdere på, at man inden for Kundecentret skal have vikarer i peak-perioder. I forbundet er vi noget usikker på, hvordan der er sammenhæng i dette ønske - sammenhæng til korrekte svar, og at man ikke roder sig ud i besvarelse uden forudsætninger. Ja, vi er bange for, at fagligheden går fløjten - og vi kan ikke forstå, hvordan vi skal få højnet kundernes tilfredshed på den konto. Ja, det er vores holdning.

I forbundets hovedbestyrelse har vi noteret os, at direktøren har sagt, at der ikke bliver flere afskedigelsesrunder i hans regeringstid. Det er her, man tænker, at med den vinkel, så må Jesper da gerne blive i mange år. Måske...

Stillingsopslag

I forbundet følger vi løbende de tal, der kommer over afsked og ansættelser. På den måde følger vi med i, hvor afskeden kommer - og hvor ansættelserne sker.

Det interessante er, at vi kan se en klar tendens til, at der sker en del ansættelser til de stillinger, hvor der er tale om styring, mens der i forhold til afgang sker en formindskelse af medarbejdere inden for produktionen.

Det er også sådan, at der er en klar overvægt af akademiske medarbejdere, og det har forbundet principielt ikke noget imod, men vi har på en række stillingsopslag været nødt til at henvise til, at der altså også kunne være andre personalegrupper, som kunne passe ind i profilen - uagtet at man altså udelukkende søgte efter en akademiker.

Det er da også interessant, at man søger efter akademiske medarbejdere til ikke akademisk arbejde. Men vi vil også i fremtiden holde rede på tingene.

Der skal dog roses i forhold til den aftale, som vi har, om stillinger altid slås op internt før, man eventuelt går videre med et eksternt opslag.

Men bare lige for at runde emnet af - der er fortsat ikke nogen rekrutteringsstrategi i SKAT - lakonisk men sandt.

Personalepolitik og stramninger

Der er ingen tvivl om, at personalepolitikken er vigtig sag for forbundets medlemmer. Jeg har allerede i åbningstalen givet udtryk for forbundets holdning til SKATs ledelse, nemlig at stemningen blandt medlemmerne er sådan, at man synes, at man bliver behandlet som små børn.

Man finder det underligt, at SKAT skal være på et minimum, når en lidt mere large personalepolitik ville kunne betyde en meget højere grad af arbejdsglæde - og dermed større produktion.

Men det lige som om, at alt er blevet sat i kasser, små kasser, som betyder, at der ikke længere er rummelighed. Der er givet grænser for alt - central styring, som betyder, at alle har en frygt for, hvilket svar de får på dette og hint.

Her lige inden kongressen løb der en mail ind til fra et medlem, som skitserer, hvordan forskellen er mellem muligheden for at få fri i forbindelse med vedkommendes sygdom, som er diabetes.

Det er faktisk nødvendigt at gå til kontroller og undersøgelser for at kunne have et almindeligt liv med sygdommen - kontroller og undersøgelser af ganske kort varighed. Og det kan man ikke få bevilget frihed til. Det hænger ikke sammen - sådan opfører man sig ikke andre steder. Og det bringer ikke sygefraværet ned - tvært imod.

Derfor er det spændende, om vi i tilblivelsen af den nye personalepolitik står overfor et skifte, idet direktøren - altså Jesper - har været med til et møde i personalepolitikgruppen og meddelt, at han godt kan se en mere værdibaseret ledelse. Det er spændende, og forbundet vil selvfølgelig forfølge den vinkel.

Men ellers har det været stramningernes tid - det har været at gå fra en velfungerende fleksordning til tre forskellige retninger med en fleksordning som hidtil, ingen fleksordning med mulighed for en atn-ordning og en fleksordning kombineret med en rådighedsforpligtigelse. Svært...

Det har været inddragelse af fridagene Grundlovsdag samt juleaftensdag og nytårsaftensdag - stramninger vedrørende 1. maj og bevilget frihed. Det er ikke noget, som giver arbejdsglæde - øv.

Forbundets medlemmer kan ganske enkelt ikke forstå, at dette er nødvendigt, når man gerne vil have medarbejdertilfredsheden i top - eller vil man, ja vi spørger bare.

Fra forbundets side vil vi blive ved med at presse på for at få arbejdsglæden tilbage, så alle er spændte på den nye personalepolitik – spækket med dialog.

Derfor støtter vi også AC's sag omkring varslingen af inddragelsen af fridagene. Vi håber, at de vinder sagen, selv om det kun drejer sig om varslingen af juleaftensdag og nytårsaftensdag. Vi er med på sidelinjen.

Under alle omstændigheder, så vil vi have et svar på, om man ikke kan gå på arbejde de pågældende dage - hvorfor skal SKAT disponere over flere og flere feriedage? Vi synes det ikke - så er den holdning klar.

Arbejds miljø, stress og sygefravær.

Det er klart, at de forhold, som jeg her har været inde på, ja de siger jo noget om arbejdsmiljøet, og her er det godt, at vi har forbundets arbejdsmiljøudvalg samt et godt samarbejde med de andre organisationer.

Det er nødvendigt hele tiden at være inde over, når det gælder ændringernes indvirkning på arbejdsmiljøet - og det vil vi blive ved med. En foreløbig tak til arbejdsmiljøudvalget, som i den kommende tid får nok at se til, når det gælder storrøm, stress og sygefravær - storrøm, som vi ikke kan lide, med mindre betingelserne er i orden, stress, som til stadighed bliver mere og mere udbredt - og et sygefravær, som vokser i stedet for at kunne opfylde direktørens kontrakt med nedbringelse med en halv dag pr. medarbejder - nå, mon ikke budskabet er afleveret tidligere i dag.

Arbejdstid

Jeg vil ikke gå voldsomt ind i spørgsmålet omkring arbejdstid - men jeg vil alene henviser til den midtvejsevaluering, der er lige er afleveret. Og der vil jeg henholde mig til, at ledelsen var tilfreds med evalueringen. Så vi må se, hvad næste omgang af evaluering giver.

Det betyder jo ikke, at forbundets medlemmer er glade. Som jeg lige har fortalt, så er ændringerne på arbejdstid ikke noget, som forbundets medlemmer er glade for, og derfor vil vi til stadighed opfordre til, at man laver tingene om, og så vil vi gerne være med til at se på et mindre spænd i antallet af timer, så vi undgår interesse fra finansministeriet.

Med andre ord - vi vil gerne stadig indgå en lokalaftale på arbejdstidsområdet - men igen - vores budskab er klart. Vi gør det kun, hvis der også er noget i det for vores medlemmer. Og budskabet har vi allerede meddelt ledelsen på det kontinuerlige område.

Tillægsforhandlingerne 2014

Det er vist på tide at vende os lidt over mod et lidt mere lystigt område, nemlig penge. Og selv om vi nu gennem en årrække har måttet være ude med riven i forhold til puljens størrelse - som selvfølgelig er for lav - så må det snart gå op for ledelsen, at dette område skal opjusteres, så det i gennemsnitslønning kommer opad - og dermed gør det mere attraktivt at søge ind i SKAT. Det er lige som om, at vi har været i finansministeriets søgelys for at sætte gennemsnitslønningerne ned.

Nå, men tillægsforhandlingernes store apparat er nu ved at være sat på skinner, og det er vores fælles håb i hovedbestyrelsen og blandt alle tillidsrepræsentanter, at vi denne gang har taget højde

for alt, der kan tages højde for - så vi får et gennemarbejdet resultat, hvor vores prioriteringer er skarpe.

Jeg er imidlertid sikker på, at vi kommer til at slås for at få andele, og jeg kunne faktisk godt tænke mig her fra talerstolen at invitere de øvrige organisationer til at undlade at skrive under på aftaler - centralt og lokalt - før vi har analyseret, om vi alle fire kan holde til resultatet. Det er ikke holdbart i længden, at der på den måde ikke bliver en ligelig lønudvikling for alle personalegrupper.

Og hvordan skal vi KBI'erne i fremtiden – altså Key Behavior Indicators. Hvornår skal vi til audition hos Thomas Blachmann.

Overenskomstforhandlingerne 2015

Heldigvis skal vi ikke tænke tilbage - det er gjort i den skriftlige beretning. Nej, vi skal nu glæde os til overenskomstforhandlingerne 2015. Først og fremmest så må og skal det give mere end sidste gang - alene af den grund, at det næste år er valgår. Så på den måde ligger OK-forhandlingstiden ja, ok.

Og i hovedbestyrelsen synes vi, at planen for overenskomstforhandlingerne er gode i forhold til at gå efter generelle lønstigninger. Vi ville dog gerne have haft mulighed for også at få nogle puljer, men det er der ikke stemning for hos resten af organisationerne. Men nu må vi se.

Vi fik jo i øvrigt lidt under finansloven i form af en fordobling af fradraget for fagforeningskontingent - og nu må så se, om regeringen sender mere valgflæsk ud til de offentlige medarbejdere.

Ejendomsvurderingen

På ejendomsvurderingsområdet har det nedsatte udvalg talt, og det har ført med sig, at etableringen af et nyt ejendomsvurderingssystem nu forankres i departementet - og så må se, hvad det ender med.

For forbundet er det væsentligt at huske på, at medarbejderne i SKAT i 2007 påpegede, at det var gået galt, og at fejl og ophobning af sager var konsekvensen. Alligevel lod man området sejle. Forbundet vil holde øje med området, idet vi jo ved, at der før 2002 var over 1.300 medarbejdere tilknyttet, og i dag er der lige under 300 medarbejdere - det bliver en kæmpe indsats at få rettet op på tingene.

Skatteankestyrelsen og Spillemyndigheden

I den nyetablerede Skatteankestyrelse har der også været travlt. Man kan vel sige, at alt er lavet fra bunden, ja det ligner næsten en SKAT-løsning med ny lokalisering, nye politikker og en række sager, hvor forbundet har skullet hjælpe medlemmerne. Der har været problematikker omkring distancearbejdspladser, forflytninger, tålegrænser med videre.

Det positive i processen har været, at vi vedrørende Haderslev fik lavet en procedure, hvorefter de medarbejdere, som man manglede i Haderslev i første omgang blev slået op for medarbejderne i SKAT Haderslev - og modsat. Det var glædeligt.

Efter etableringen af Skatteankestyrelsen, så er der også gennemført valg af tillidsrepræsentanter, og på den konto så har vi sagt farvel til en mangeårig tillidsrepræsentant, Anna Frost Mathiasen. Ny i Skatteankestyrelsen er Jens Erik, som dog får støtte af Michael Ehlers - der er erfaring at trække på.

I Spillemyndigheden går tingene sin vante gang, og man venter for øjeblikket på en ny bekendtgørelse, som har betydning for casinokontrollanterne. Forbundet er klar på sidelinjen.

Chefløn

Tillægsaftalen for chefer er opsagt, og man er gået over på rammeaftalen for chefer i staten. Det handler i høj grad om ansættelse af chefer, men det indebærer også, at der forhandles individuelt om tillæg. Chefkredsen har haft travlt med at vejlede medlemmerne. Man har gennemført tillægsforhandlinger for lønramme 38 og for øjeblikket sker der forhandlinger for lønramme 37. Chefkredsen vejleder og vejleder.

TR-kurser

På kursusområdet for TR'ere - altså de koordinerende TR'ere - er der sat et kursus op omkring forhandling den 3. - 4. november 2014. Så også på den front er der gang i den.

Sager

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at forbundet i løbet af perioden - og i særdeleshed det sidste års tid har haft mange enkeltsager - både disciplinærsager, forflyttelsessager, tålegrænsesager, sygesager og så videre.

Jeg har omtalt flere af sagerne tidligere, og i hovedbestyrelsen karakteriserer vi dette område som et nøgleområde - det er hammer vigtigt, at vi kan hjælpe vore medlemmer, men der skal heller ikke være nogen tvivl om, at når området er voksende, så er det fordi, at vores arbejdsgiver i langt højere grad er gået fra at ville forhandle mindelige løsninger til at overgive sagerne til Kammeradvokaten.

Vi vil arbejde for, at vi i langt højere grad få mindelige løsninger - det er til gavn for alle, idet vi jo ved, at det kan have store menneskelige omkostninger at skulle gennem en langvarig sag - hvad enten der er tale om det ene eller andet.

Samarbejde med de andre personaleorganisationer og HSU

I forbundet er vi glade for det samarbejde, som vi har med de andre organisationer. Det er rart, at vi har formøder til HSU, så vi til HSU-møder møder med en samlet holdning. Tak for det, kære Katja, Ulla og Birger.

Vi har også taget et initiativ og skrevet til HSU, hvor det netop er i fokus at få sat flere point ind på tillidskontoen i forhold til ledelsen. Vi er nødt til at få en snak om, hvordan vi i langt højere grad bliver involveret i beslutningsprocessen. Det er ikke tilfredsstillende, at vi alt for ofte bliver stillet over for færdige beslutninger fra direktionen - og i den forbindelse må vi pege på, at det jo umuliggør, at vi kan få skabt en debat i vore respektive baglande - altså hos jer. Vi må se, hvad vi får ud af det, men indtil videre, så vil jeg gerne kvittere for et godt samarbejde.

Tak til hovedbestyrelsen, kredsbestyrelserne, valgenhederne, forbundets udvalg, særlig tak til redaktionsudvalget, som jeg plejer at glemme. Tak til forbundets uundværlige sekretariat, og rigtig meget tak til dig, Marianne - en stor indsats - og godt humør trods mange svære sager i den forløbne periode.

Og så vil jeg gå videre med udtalelsen fra Kongressen, som jeg hermed skal læse op:

Dansk Told & Skatteforbund

Udtalelse:

Regering og Folketing må tage ansvaret for udviklingen i SKAT

SKAT er oftere og oftere kommet i mediernes søgelys på grund af problematiske sager. Svingtende retssikkerhed, it-systemer, der ikke fungerer, fejlbehæftede ejendomsvurderinger, langsommelig kundebetjening – eller afskedigelse af medarbejdere og lukning af kontorer. Ansvarret bliver som udgangspunkt placeret hos SKAT. Og der bliver sjældent for alvor taget til genmæle – hverken fra SKATs ledelse eller fra de ansvarlige politikere.

Dansk Told & Skatteforbund, som repræsenterer mere end halvdelen af de ansatte i SKAT, må derfor nu tage bladet fra munden og sige fra. Ansvarret, som i bund og grund skyldes budgetmæssige forudsætninger, skal entydigt placeres der, hvor det retteligt hører hjemme – nemlig hos regeringen og bredt blandt Folketingets partier.

Gennem 25 år har det ellers ikke været mangel på politiske ambitioner for forandring af skatte-, told- og inddrivelsesadministrationen. Helt tilbage til Schlüter-regeringens afbureaukratiseringsplan i slutningen af 1980'erne har målet været, at administrationen skulle rationaliseres og forenkles. Og det er lykkedes. Så godt, at det samlede antal ansatte siden slutningen af 1980'erne er reduceret fra ca. 15.500 til ca. 6.700 i dag – og ifølge regeringens forslag til finanslov fortsætter reduktionerne, så tallet i 2018 skal helt ned på ca. 6.000. Hvilken anden del af den offentlige sektor har gennemgået en tilsvarende barsk slankekur – en slankekur som endda ikke er slut endnu? Ja, vi spørger – for vi kender ingen.

Der skal naturligvis ikke være flere medarbejdere i SKAT, end der er behov for. Men udviklingen i de seneste år – bl.a. understøttet af en række sager fra Rigsrevisionen – viser netop, at der i dag ikke er medarbejdere nok i SKAT til at løse opgaven, så den både opfylder de krav, der er i lovgivningen, og de berettigede forventninger, der er hos borgere og virksomheder.

SKATs hyppige omplaceringer af medarbejdere for at ”slukke brande”, når der kommer fokus på et nødlidende område. SKATs stigende brug af vikaransættelser for at få løst opgaverne. Og SKATs øgede brug af tvungen overarbejde og knivskarp prioritering af arbejdsopgaverne for at nå de pukler, der bl.a. opstår, fordi it-systemer, som ellers skulle være med til at skabe grundlaget for rationaliseringer, endnu ikke fungerer efter hensigten. Alt sammen er det med til at underbygge, at medarbejderstaben i SKAT er reduceret mere end de opgaver, der skal løses.

Den seneste medarbejdertilfredshedsundersøgelse viser dårlig tillid til den øverste ledelse. Sammen med konstatering af øget stress og sygefravær blandt medarbejderne samt dårligere arbejdsvilkår på grund af lukning af adresser rundt omkring i landet, understreger det blot yderligere, at der er problemer i SKAT. Problemer, som ledelsen ikke er i stand til at løse alene. Af den simple grund, at regering og Folketing ikke vil stille de nødvendige ressourcer til rådighed.

Derfor tager vi bladet fra munden: Hvis regering og Folketing ikke ønsker en effektiv og velfungerende skatteadministration i Danmark, som alle trygt kan have tillid til, så skal man blot fortsætte kursen fra de seneste 25 år. Vi forudser, at resultatet ikke blot vil være skræmmende – men også ødelæggende for velfærdssamfundet.

Men hvis de ansvarlige politikere i stedet netop ønsker en effektiv og velfungerende skatteadministration, der fungerer som velfærdssamfundets krumtap, så må disse politikere gå sammen og skabe rammer og vilkår, som kan genoprette den helt nødvendige tillid til SKAT. Det er ikke for sent endnu – men det haster!

Det var ordene – tak fordi I lyttede.

Dirigenten

Ja tak, der vil nu være en pause på 10 minutter før kongressen genoptages med henblik på debat.

Sedler med ”Jeg ønsker ordet” ligger på bordene. De udfyldes med navn, valgenhed og emne og afleveres til dirigenterne i pausen.

Følgende materiale er omdelt i salen:

- 1) Åbningstale
- 2) Mundtlig beretning
- 3) Forslag til udtalelse
- 4) Oversigt over hovedemner

Pause. Kongressen afbrydes og genoptages kl. 15.30

Dirigenten

Kongressen genoptages.

Debat om beretning.

Alt kan drøftes af de tilstedeværende og når vi kommer til afstemningen, vil proceduren herfor blive gennemgået jf. i øvrigt den omdelte oversigt over emnegrupperinger til debatten om beretningen.

Debat

Første taler der har indtegnet sig er Jan Magnusson, som har bedt om ordet til afskedigelsesrunden i SKAT.

Jan Magnusson

Jørn du var inde på hvor meget besparelse SKAT egentligt havde fået af at afskedige 330 kolleger, hvor vi nu ser, at man gør brug af vikarbureauer – der er sågar kommet opslag af nye stillinger - faktisk nogle af dem, som vi kan se vores afskedigede kolleger har siddet i.

Det nytter nok ikke noget at bede om aktindsigt hos SKAT og opgøre hvad udgifterne har været ved afskedigelsen af disse 330 kolleger. – der tænker jeg selvfølgelig dels på tjenestemændene – der, udover deres 3 måneders opsigelse, får rådighedsløn i 3 år og derefter pension og dels vores overenskomstansatte kolleger - som jo alt efter anciennitet - kan få op til hvad der svarer til 9 måneders løn og så se det i forhold til, hvad det koster at bruge vikarbureauer nu og eventuelt nyansættelser - holdt op i mod, hvad ville deres årsløn ellers have været, hvis de fortsat var ansat i SKAT. Men det fået vi nok ikke SKAT til.?

Men, er det muligt at få rejst spørgsmålet til Skatteministeren via folketinget – i hvert fald i skatteudvalget, hvor han har pligt til at svare – så man af disse kanaler kan få oplyst noget sådant?

Jørn Rise

Jeg synes, at vi skal fortsætte det spor som vi har lagt i HSU - budgetudvalget, hvor vi har bedt om at få oplyst og dokumenteret, hvad prisen for afskedigelsesrunden har kostet, også set i forhold til hvad der nu bliver afsat til vikarer. Det vil jeg gerne give tilsagn om, at vi forfølger.

Med hensyn til aktindsigten tror jeg ikke, vi får så meget ud af det.

Vi har været til et møde over i Østbanegade, hvor vi har foreholdt dem de ting omkring jobbeskrivelserne/annoncerne, som de – lidt bramfrit sagt - ikke var stolte af. Man henviser til, at annoncerne - i den periode, hvori de var forfattet - havde været under en decentral styring. Udfærdigelse af jobannoncer er nu lagt anderledes tilrette. Vi kan håbe på, at det ændre sig.

Men som sagt, jeg giver hermed tilsagn om, at vi fortsat forfølger den udgiftsmæssige side af sagen i budgetudvalget.

Dirigenten

Er der nogen der har en kort bemærkning til dette.? Det er der ikke.

Herefter ordet til Jan Magnusson omkring lokalisering. Værsgo.

Jan Magnusson

Ja, nu svarede du ikke lige på det med at bruge de politiske kanaler?

Jørn Rise

Det vil vi også gøre.

Jan Magnusson

Egentlig et spørgsmål til Jesper Rønnow Simonsen omkring storrumskontorer, som han er så stålfast på, skal være på SKATs lokaliteter fra en eller anden given dato.

Men tiden med Rønnow Simonsen gik jo desværre, så det nåede vi ikke.

Men som det ligger oplyst for mig, vil der være bygningsmæssige begrænsninger bl.a. i Horsens og Middelfart ved etableringen af sådanne storrums, hvilket kan betyde nye lokaliteter i de pågældende byer, for at SKAT kan være der.

Det vil jeg gerne, at vi spørger ind til.

Jeg er også bekendt med, at det i Høje Tåstrup vil betyde væsentlige ombygninger for at få etableret storrums, som Jesper Rønnow Simonsen kan lide.

Jørn Rise

Følgegruppen vedrørende lokalisering – som vi sidder i – arbejder med alle muligheder. De økonomiske aspekter i den forbindelse er absolut ikke uvæsentlige.

Vi holder øje med om besparelsen på denne front bliver hjemtaget.

Endvidere vil organisationerne arbejde sammen om og gå efter, at storrums – hvis det er dét SKATs medarbejdere skal sidde i – udgør fleksible løsninger, som knytter sig til de specielle arbejdsopgaver, der er indenfor SKAT.

Dirigent

Ja, det er vi ikke en kvadratmeter i tvivl om.!

Ordet herefter til Peter Jørgensen

Peter Jørgensen

Ja, det er jo svært at tage ordet, når vi nu har hørt Jesper Rønnow Simonsen fortælle, hvor godt det går.

Jeg synes, vi har fået en meget fyldig mundtlig og skriftlig beretning og jeg har lært på tillidsmandskursus, at man skal tage det positive først.

Forslaget, om en eller anden form for facilitator ved Mus samtalen, lyder rigtigt, idet det er min erfaring, at uagtet vi siger til medlemmerne, at de skal forberede sig og huske at få lavet udviklingsplaner m.v. – ja, så sker der ikke rigtigt noget alligevel.

Kan man på medlemsmøder få sat dette initiativ i gang, vil det være kanon.

Omkring sygefraværet i SKAT bør forbundet virkelig træde i karakter f.eks. gennem etablering af et udrykningskorps.

Jeg oplever store problemer i hverdagen på dette område, uagtet ledelsens udtalelser om det modsatte.

Medlemmerne bliver f.eks. presset under Mus samtalen og skal her redegøre for, hvorfor de har haft en enkelt sygedag. Forbundet bør virkelig gå ind i det her.

Omkring KPI'erne bør forbundet også involverer sig, idet disse er årsag til en øget stressfaktor blandt medlemmerne.

Uagtet, at Jesper Rønnow Simonsen siger, at der ikke er nogen problemer på disse områder, vil jeg gerne, at forbundet er lidt mere på forkant her.

Dirigent

Ja tak. Er der nogen der har noget at tilføje.?

Jørn

Vi er indstillet på at finde en løsning på facilitator problematikken. Vi vil meget gerne stille et sådant værktøj til rådighed for medlemmerne.

Såfremt I har forslag bedes I derfor sende dem ind, så de kan indgå som yderligere inspiration til dette område. Vi vil arbejde voldsomt meget med dette område.

Det er ekstremt vigtigt, at man kan gå til Mus og være velforberedt og få noget ud af det.!

Omkring sygefraværet hører vi mange historier og det er ikke smukt.

Jeg vil derfor opfordre til, at I sende eksemplerne ind til os, idet vi gerne kommunikerer sagerne videre til ledelsen. Det har vi en aftale med direktøren om.

Det fordrer dog, at medlemmerne er indforstået med at sagen sendes ind og at der er redegjort for hvad der er sagt og hvem der har sagt det.

Med hensyn til KPI'erne skal jeg henvise til beretningerne, der klart viser vores holdning til det her, men jeg tager ad notam, det du har sagt om at gå tættere på.

Vi vil således i hovedbestyrelsen arbejde med dette som et særskilt punkt, for at få klarlagt, hvad det betyder at have KPI'ere og hvilken indflydelse har de på arbejdsmiljøet.

Er KPI'erne den stressfaktor der gør, at vi må rejse helt andre signaler og måske inddrage sikkerhedsorganisationen eller arbejdstilsynet m.fl.?

Ole Brandt

Ole Brandt efterlyste bedre værktøjer til tillidsmændene i forbindelse med deres deltagelse i medlemmernes sygesamtaler og havde i øvrigt hørt, at medlemmer der har fået stress i SKAT, ikke bliver afskediget. Har direktøren udtalt dette.?

Jørn Rise

Vi vil gå i tænkeboks omkring bedre værktøjer til tillidsmændene og om det betyder, at vi skal have den faglige juridiske sekretær mere på landevejene – ja, det må vi jo se.

Jeg har ikke hørt, at kolleger der har fået stress af at arbejde i SKAT ikke bliver afskediget. Tværtimod. Vi har derimod oplevet overvejelser fra ledelsen om, at såfremt sygefraværet var der af forskellige årsager, så skulle afskedigelsesinstrumentet måske anvendes noget hurtigere.

Dirigent

Flere bemærkninger? Ordet til Kim Jensen

Kim Jensen

Det er omkring sygefraværet, idet vi i sidste nummer af Dansk Told & Skat har set Winnie Jensen udtale, at det er trivsel der er målet og ikke kontrol. Det må vi så holde dem op på, at det er det de mener.

Men man kan komme i tvivl, når man ser de statistikker de sidder og arbejder på, hvor de statistiks gør op, hvor mange der procentvis er syge om mandage set i forhold til tirsdagen. (mandagssyge)

Man kunne godt få den tanke, at de mener, der er tale om pjæk og at de opererer med to forskellige dagsordener. Det vil være rart at få at vide, hvad de reelt mener.

Jørn, du gav tidligere tilsagn om at gå tilbage til HSU for at høre til budgettet omkring vikarer.

Det er jo fint nok at entrerer med nogle vikarbureauer – det koster jo en pris pr. time og er nemt at gøre op, men der er også et andet aspekt i det. De vikarer der kommer ind, hvor dygtige er de?

Kan de klare sig selv eller skal de have hjælp af vores kolleger, som så også skal bruge tid på det?

Det kan jeg godt frygte og hvor skal den tid så føres hen, så den bliver synlig som en reel merpris på opgaven.

Jeg ved godt, at det med vikarer nok er kommet i spil i forbindelse med nogle elevprojekter sidste år omkring befodringsfradrag – det var en kæmpe succes.

Det vil det nye med vikarerne her sikkert også blive, idet vi aldrig har oplevet noget i SKAT, som ikke var en succes.

Omkring elevprojekterne var det bare et helt andet scenarie, da det var en del af deres uddannelse, hvorunder de har krav på hjælp fra baglandet.

Men hvad med disse vikarer, som ikke er ansat i SKAT – det er jo en ydelse man køber sig til – skal man også hjælpe her og hvor skal det registres, så man se hvad det reelt koster.

Dirigent

Ordet til Jørn Rise for en kommentar.

Jørn Rise

Vi har fokus på det med vikarerne og har ligesom du vores store tvivl om, hvorvidt det her kommer til at fungere, bl.a. set ud fra et kvalitetsmæssigt og bredere retssikkerhedsmæssigt perspektiv.

Jeg er enig med dig i, at vi nok godt kan få oplyst fakta omkring udgiftsniveauet vedrørende vikarindsatsen.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvor meget tid der skal investeres i vikarerne, for at få det til at fungere, vil jeg gerne opfordre jer til at melde tidsforbruget ind til os.

I bedes derfor kontakte de medlemmer som får tildelt vikarer, så vi kan få noget basisviden om det.

I øvrigt vil jeg gerne give tilsagn om at afholde medlemsmøder før, under og efter vikaranvendelsen, for på den måde at få afdækket og drøftet problemstillingerne, bl.a. også i hovedbestyrelsen.

Dirigent

Tak for det – vi afslutter debatten og går over til afstemningen.

Afstemning

Først stemmes om forslag til udtalelse. Alle har stemmeret.

Udtalelsen er enstemmigt vedtaget.

Selve afstemningen om beretningen opdeles i tre underafstemninger og en samlet afstemning:

- 1) Emner, hvor kun Chefkredsens delegerede samt hovedbestyrelsesmedlem har stemmeret (Stemmekort på lysegrønt papir).

Underafstemning 1. vedrørende chefkredsen er enstemmigt vedtaget.

- 2) Emner, hvor alle delegerede og hovedbestyrelsesmedlemmer bortset fra medlemmer af Chefkredsen og Seniorkredsen har stemmeret (Stemmekort på beige papir).

Underafstemning 2. er enstemmigt vedtaget.

- 3) Emner, hvor alle delegerede og hovedbestyrelsesmedlemmer bortset fra medlemmer af Seniorkredsen har stemmeret (Stemmekort på lysegrønt og beige papir).

Underafstemning 3. er enstemmigt vedtaget.

Samlet afstemning om resten af beretningen. Alle har stemmeret (Stemmekort på henholdsvis lysegrønt, beige og lysegult) papir).

Resten af beretningen er enstemmigt vedtaget med applaus.

Ad dagsordenens punkt 6. - Indkomne forslag

Dirigent

Så går vi videre til indkomne forslag og der er indkommet ét forslag.

Hovedbestyrelsen har således fremsat et forslag til strategi for Dansk Told & Skatteforbund – DTS for medlemmerne.

Og jeg skal give ordet til forbundsformanden for motivering af forslaget.

Jørn Rise

Det forslag til strategi for Dansk Told & Skatteforbund – DTS for medlemmerne, som vi har kaldt det – begyndte vi at arbejde med i hovedbestyrelsen allerede i begyndelsen af i år.

Undervejs har forslaget været behandlet i hovedbestyrelsen flere gange. Det har været drøftet med jer på den tillidsrepræsentantkonference, vi afholdt i Middelfart i marts. Og jeg ved, at I også har behandlet det i kredsbestyrelserne.

På tillidsrepræsentantkonferencen kom I med nogle gode forslag til strategien, som vi har forsøgt at indarbejde – og vi har gennem arbejdet med strategien i hovedbestyrelsen også modtaget bidrag fra jeres behandling i kredsene, som i vidt omfang også er medtaget i den endelige tekst.

Det har alt i alt været en god proces, hvor der har været involvering undervejs i forløbet – så i dag er vi her, hvor vi skal have slået det sidste søm i og vedtaget strategien, så vi har noget overordnet at arbejde ud fra i den kommende kongresperiode.

Men inden skal I naturligvis have mulighed for at komme med jeres bemærkninger her fra talerstolen. Det håber jeg I gør.

Dirigent

Tak til Jørn.

Jeg skal høre om der er bemærkninger til forslaget om strategi for Dansk Told & Skatteforbund?

Ole Brandt

Jeg har kigget på side 9 Jørn.! (bemærkningen gav anledning til stor morskab i salen)

Nej, spøg til side.

Jeg forstod på dig tidligere, at vi ikke skal deltage i det europæiske samarbejde, men det fremgår på side 9, at vi skal. Det er vel ikke gældende mere så.?

Jørn Rise

Det har du ret i.

Ole Brandt

Nå, det var godt.

Så har jeg lidt omkring mål - sidste side i strategipapiret - vedrørende TR Info. Jeg har en bøn gående på, om man ikke kunne lave to udsendelser. En til tillidsmændene og en vi kunne sende rundt generelt, så vi ikke ude i landet skal sidde og sortere i informationerne forinden udsendelse til medlemmerne.

Måske kunne denne sortering ske via hjemmesiden, således at medlemmerne direkte fik at vide, at nu kan man læse nyhederne på hjemmesiden.?

Det kræver nemlig megen tid, at sortere i informationerne og derfor sender man bare det hele ud nu og beder medlemmerne kontakte sekretariatet ved tvivlsspørgsmål.

Måske kunne man udfærdige informationerne i et Excel regneark, således at vi selv kan sætte filter på forinden udsendelse til medlemmerne.

Det er fint, at vi får informationerne, men det vil lette vores dagligdag, såfremt informationsproceduren ændres.

Jørn Rise

Tak for det Ole.

Lad mig først og fremmest kvittere for det sidste og sige, at det vil vi gerne arbejde videre med.

Med hensyn til det europæiske samarbejde, er det jo korrekt, at vi har meldt os ud af UFE, men vi ønsker fortsat målrettet, at kunne gennemføre bilaterale sonderinger med ligestillede organisationer i Europa f.eks. i regi af Nordisk Toldunion.

Jeg skal derfor foreslå, at teksten på side 9. i strategipapiret – om internationalt samarbejde - opretholdes.

Dirigent

Tak til Jørn. Er der andre, der ønsker ordet omkring strategien.?

Det lader ikke til at være tilfældet og jeg vil herefter sætte forslaget til afstemning, hvor alle har stemmeret.

Afstemning

Strategiforslaget er enstemmigt vedtaget.

Ad dagsordenens punkt 7. – Regnskab for 2011, 2012 og 2013

Dirigent

Ordet til forbundsformand Jørn Rise, som fremlægger regnskaberne.

Jørn Rise

Så skal vi i gang med godkendelse af forbundets regnskaber for de seneste tre år.

Regnskaberne for 2011 og 2012 er allerede debatteret og foreløbigt godkendt på forbundets repræsentantskabsmøder i henholdsvis 2012 og 2013, så dem vil jeg gå let hen over i første omgang – men det skal naturligvis ikke forhindre jer i at stille spørgsmål til de to regnskabsår, når vi går i gang med debatten.

Jeg vil i stedet for koncentrere mig om regnskabet for 2013. Jeg skal ikke trætte jer med en minutiøs gennemgang af de enkelte tal – dem har I selv haft rig lejlighed til at nærstudere i det materiale, der er lagt på hjemmesiden. Det bliver kun nogle få hovedpunkter, jeg vil trække frem og give nogle få kommentarer til.

Resultatet i 2013 var et overskud på 138.000 kr., når vi ser på forbundets primære aktiviteter – altså før feriehusdriften og kursregulering af værdipapirer.

I forhold til budgettet er der tale om et overskud, der er 336.000 kr. mindre end det overskud, der var budgetteret – og hvorfor så det? Ja, der er elementer, der trækker begge veje.

Til den positive side tæller bl.a., at vi fik kontingentindtægter, der var hele 1,9 mio. kr. større end det budgetteret. Med andre ord, så gik det ikke så hurtigt med medlemsnedgangen, som vi frygtede, da vi lagde budgettet i 2011.

Bladet har vi også sparet på – hele 305.000 kr. i 2013. Og af den pulje, der er afsat til ekstraordinære omkostninger på 400.000 kr., er der kun brugt 41.000 kr. i 2013.

Men der er naturligvis også poster, der trækker den anden vej i regnskabet.

Udgifterne til juridisk assistance er en af de store poster i den forbindelse. Vi oplevede i 2013 – og har bestemt også oplevet det her i 2014 – at udgifterne til juridisk assistancer stiger markant på grund af de mange sager og undersøgelser, som forbundets medlemmer er involveret i. For 2014 skal det bemærkes, at forbundet har søgt om omkostningsdækning for specielt tjenestemandssretssagen vedrørende medlemmer i ”Kasi-Jesper-sagen”.

I 2013 brugte forbundet efter modregning af godtgørelse fra Skattesagskommissionen 567.000 kr. til juridisk assistance. Her var der kun afsat 100.000 kr. på budgettet for 2013.

Mødeudgifterne er også godt 2 mio. kr. større, end der var budgetteret med. Det skyldes først og fremmest en større mødeaktivitet i hovedbestyrelsen og med tillidsrepræsentanterne som en konsekvens af de ændringer, der skete i SKAT i 2013 bl.a. i forbindelse med afskedigelsesrunden –

men herunder også forberedelse af den nye tillidsrepræsentantstruktur i Dansk Told & Skatteforbund.

Feriehusdriften gav i 2013 et overskud før afskrivninger på 127.000 kr. – en markant forbedring i forhold til i 2012, hvor der var et underskud på næsten 600.000 kr. Noget, der også er et resultat af de investeringer, der er foretaget i ferieboligerne i de seneste år – især i Kollund, Gudhjem og Marielyst. Alle tre steder kom i 2013 ud med et overskud før afskrivninger.

Ved udgangen af 2013 havde forbundet derfor en egenkapital på 18,5 mio. kr., hvor hovedparten står i Beredskabskassen. Vi har stadig noget at stå i imod med – men med de udfordringer, vi står overfor i de kommende år, kan de penge omvendt hurtigt få ben at gå på. Men det kommer vi mere ind på, når vi senere på dagsordenen behandler forslaget til budget for den kommende kongresperiode.

Dirigent

Tak til Jørn Rise. Er der nogle der ønsker ordet til dette punkt?

Ordet til Ole Brandt.

Ole Brandt

Jeg vil gerne have en tilkendegivelse om, hvorvidt vi kan overføre resterende midler - 20.000 kr. - på Horsens kontoen til 2015? I øvrigt ros til sekretariatet for hurtigt sagsbehandling ved udgiftsrefusioner – det fungerer godt.

Jørn Rise

Jørn videregav de rosende ord til sekretariatet og bad Ole Brandt – for at få en kongresbeslutning på ovennævnte - fremsætte et skriftligt forslag under dagsordenens punkt 8. Budget for 2015, 2016 og 2017.

Dirigent

Tak til forbundsformanden. Andre der ønsker ordet til regnskaberne 2011, 2012 og 2013?
Det er ikke tilfældet.

Afstemning

Regnskaberne sættes herefter til afstemning enkeltvis.

*Regnskabet for 2011 er enstemmigt vedtaget.
Regnskabet for 2012 er enstemmigt vedtaget og
Regnskabet for 2013 er enstemmigt vedtaget.*

Ad dagsordenens punkt 8. – Budget for 2015, 2016 og 2017

Dirigent

Ordet til forbundsformand Jørn Rise for fremlæggelse af hovedbestyrelsens forslag. Herunder forslag til kontingent til forbundet og medlemsbetaling til Forenede Gruppeliv.

Jørn Rise

Ser vi på den kommende kongresperiode, vil der være én ting, vi godt kan tage for givet: Vi vil blive færre medlemmer i Dansk Told & Skatteforbund. Selvom der for alvor kommer gang i nyrekrutteringen til SKAT i løbet af perioden, vil den rekruttering, der kan forudses at ville ske til forbundets aftale- og overenskomstområde, ikke opveje den afgang, der sker i kraft af naturlig afgang. Vi behøver jo bare at kigge os rundt her i salen – gennemsnitsalderen er efterhånden høj blandt forbundets medlemmer.

Det har naturligvis givet anledning til mange overvejelser og drøftelser i hovedbestyrelsen i forbindelse med arbejdet med budgettet for den kommende kongresperiode. For vi kan helt klart forudse, at kontingentindtægterne bliver mindre, end vi har været vant til.

Da tallene i budgettet skulle gå op, var der derfor populært sagt to veje at gå – få flere indtægter eller færre udgifter.

Der har været medlemmer af hovedbestyrelsen, der mente, at vi kun skulle gå den anden vej – skære ned på udgifterne. Derfor er det også kun et flertal i hovedbestyrelsen, der fremlægger det forslag til budget, I nu skal behandle.

Et flertal i hovedbestyrelsen valgte nemlig at gå begge veje. Få flere indtægter gennem en beskeden kontingentstigning. Samtidig med, at der spares på udgifterne – og her kommer nogle af besparelserne næsten af sig selv, fordi hovedbestyrelsen i den kommende kongresperiode bliver reduceret med seks personer i forhold til i dag.

Men det flertal i hovedbestyrelsen, der fremlægger budgettet, har først og fremmest valgt, at forbundets nuværende aktivitetsniveau kan opretholdes i kongresperioden med det forslag, der nu er lagt frem – det betyder bl.a. et uændret sekretariat og en videreførelse af de faglige udvalg i forbundet. For flertallet har det været mere vigtigt end at fremlægge et budget, hvor kontingentet ikke måtte stige.

Der er lagt et budget frem, der balancerer over kongresperioden – ja, der er et beskedent overskud på 61.500 kr. Men budgettet betyder samtidig, at der i løbet af kongresperioden – i 2017 – vil være underskud på forbundets drift. Derfor har hovedbestyrelsen i forslaget også allerede forpligtet sig til, at der i midten af 2016 tages en snak om forbundets økonomi for perioden 2018-21, så de tilpasninger, der måtte skulle ske i forbindelse med budgettet for denne kongresperiode, kan forberedes og planlægges i god tid.

Konkret betyder forslaget, at kontingentet til forbundet for ordinære medlemmer ekstraordinært stiger med 13 kr. om måneden pr. 1. januar 2015 – og med 2 kr. for ekstraordinære medlemmer.

Samtidig betyder forslaget imidlertid, at medlemsbetalingen til gruppeliv og forsikringen ved kritisk sygdom nedsættes med 8 kr. om måneden. Medlemmerne vil derfor kun opleve en nettostigning på 5 kr. pr. måned.

Samtidig vil regeringens forslag til finanslov for 2015 – hvis den ellers bliver vedtaget i den form, som den er fremsat – betyde, at fradraget for faglige kontingenter stiger i 2015, så medlemmerne netto efter skat faktisk kommer til at opleve, at det bliver billigere at være medlem af Dansk Told & Skatteforbund.

Jeg skal understrege, at den regulering, der sker af medlemsbetalingen til Forenede Gruppeliv ikke betyder noget for dækningen på de to forsikringer – de fortsætter uændret.

Der er flere, som har spurgt, hvordan det regnestykke med Forenede Gruppeliv hænger sammen, og jeg skal prøve at give en kort forklaring.

Den medlemsbetaling, som medlemmerne betaler hver måned til forbundet, er ikke den samme, som forbundet betaler videre til Forenede Gruppeliv. Faktisk betaler forbundet pr. 1. januar 2015 259,85 kr. om måneden for hvert medlem. Men efter den regulering, der er foreslået, kræver forbundet kun 132 kr. op ved medlemmerne pr. måned. Når året så er gået, opgør Forenede Gruppeliv hvor mange udbetalinger, der har været på forbundet medlemmer, og hvis beløbet er lavere, end det, der er krævet op ved forbundet, bliver regnskabet reguleret gennem udbetalingen af en bonus.

Gennem de seneste år, har den bonus faktisk været så stor, at forbundet på den måde har opbygget en reserve på godt 5 mio. kr. til dårligere tider i Gruppelivsordningen. Men den reserve er nu så stor, at hovedbestyrelsen mener, det er forsvarligt at begynde på at reducere den. Det er derfor det, der sker, gennem nedsættelse af medlemsbetalingen til Forenede Gruppeliv.

Samtidig kan man sige, at forbundet gennem nedbringelse af reserven begynder at ”tære på formuen” – noget, der også har været efterlyst i forbindelse med budgetbehandlingen i hovedbestyrelsen.

Budgetforslaget indeholder også det nye, at Seniorforeningen fra 2015 betaler 50 kr. pr. medlem pr. år til forbundet til dækning af de direkte udgifter forbundet har i forbindelse med betjeningen af Seniorforeningens medlemmer – bl.a. udsendelse af medlemsbladet. Seniorforeningen har i øvrigt stadig selvstændig økonomi og beslutter selv medlemskontingentet på deres generalforsamling.

Som jeg allerede var inde på i forbindelse med forelæggelse af regnskabet for 2013, så er udgifterne til juridisk bistand steget voldsomt. Men størrelsen af advokatudgifter er meget vanskeligt at budgettere. Derfor indgår det i budgettet, at advokatudgifter afholdes direkte af forbundets beredskabskasse – et af de formål, beredskabskassen netop skal bruges til.

Det betyder så samtidig, at hvis der ikke er tilstrækkelig likviditet i forbundet til at dække eventuelle advokatrekninger, så kan det blive nødvendigt at realisere eller belåne nogle af de aktiver, der ligger i beredskabskassen – og det vil først og fremmest sige forbundets ferieboliger.

For at der er lidt hold i advokatudgifterne – og de ikke bare eksploderer – indstiller hovedbestyrelsen samtidig til kongressen, at der i den enkelte sag kun kan afholdes advokatudgifter på indtil 250.000 kr. En grænse, der kun kan overskrides i ganske særlige tilfælde og efter konkret beslutning i hovedbestyrelsen.

Som supplement til budgetforslaget er der fremlagt et forslag om økonomien i forbundets ferieboligvirksomhed i kongresperioden 2015-17. Forslaget går ud på, at feriehusdriften ikke må belaste forbundets øvrige økonomi. Hvis nødvendige investeringer og anskaffelser derfor ikke kan ske over driften, bemyndiges hovedbestyrelsen til enten at sælge en af ferieboligerne eller optage lån i en eller flere ferieboliger.

Alt i alt betyder budgetforslaget derfor, at det måske kan blive nødvendigt at sælge et par af forbundets ferieboliger i løbet af kongresperioden.

Hovedbestyrelsen har ikke konkret sat navn på, hvilken ferieboliger, det eventuelt kunne komme på tale at sætte til salg, hvis det blev nødvendigt – men har da drøftet mulighederne. Det kunne måske være en af ferieboligerne i Spodsbjerg eller huset i Løkken, da Løkken ligger i et område, der i forvejen er godt dækket ind gennem ferieboligerne i Saltum.

Også fordi, det kan forudses, at især ferieboligerne i Spodsbjerg kan være nogle af de mere renoveringstunge med bl.a. nyt tag i løbet af kongresperioden – og et salg her derfor også kan være med til at spare forbundet for en renoveringsudgift.

Det var mine ord til budgettet – nu er det jeres tur til at kommentere eller stille spørgsmål.

Dirigent

Tak for det. Er der kommentarer eller uddybende spørgsmål.?

Det er ikke tilfældet.

Afstemning:

Før budgetforslaget sættes til afstemning skal stemmes om følgende skriftlige forslag fremsat af Ole Brandt:

Forslag:

”Beløb på valgenhedens konto pr 31.12.2014 overføres til primo saldo 2015.”

Forslag er vedtaget.

Dirigent

Selve budgetforslaget inkl. ovennævnte forslag sættes herefter til afstemning.

Budgetforslag

Budgetterne for 2015, 2016 og 2017 er enstemmigt vedtaget.

Ad dagsordenens punkt 12 – Valg af bestyrelser for de 4 tillidsrepræsentantfora

bestående af:

- 1. Formand**
- 2. Næstformand**
- 3. Koordinatorende tillidsrepræsentant for afdeling under forretningsområdet.**

Dirigent

Dirigenten gjorde opmærksom på, at som en del af kongresmaterialet var der udsendt forslag til *Valgprocedure i forbindelse med personvalg til bestyrelser for forbundets tillidsrepræsentanter på kongressen 2014.*

Hovedbestyrelsen havde foreslået følgende procedure vedrørende valget:

”Hvis én kandidat i 1. valggrunde opnår 50% af det antal stemmer, der er afgivet ved det pågældende valg, er vedkommende umiddelbart valgt, med mindre der er stemmelighed mellem to kandidater.

Hvis én kandidat ikke opnår 50% af de afgivne stemmer i første valggrunde – eller der er stemmelighed mellem to kandidater – gennemføres der en 2. valggrunde. Hvis der var mere end 2 kandidater til posten i 1. valggrunde, kan der i 2. valggrunde alene stemmes på de to kandidater, der opnåede flest stemmer ved 1. valggrunde.

Er der efter 2. valggrunde fortsat ikke simpelt flertal for en af de opstillede kandidater – f.eks. ved stemmelighed – trækkes der lod.

Lodtrækningen foretages af kongressens dirigenter under overværelse af mindst én af forbundets revisorer.”

Dirigenten gjorde opmærksom på at der desværre havde indsneget sig en meningsforstyrrende fejl i 1. og 2. afsnit, idet der skulle står – mere end 50 % af det antal stemmer, samt mere end 50% af de afgivne stemmer.

Kongressen skal således forholde sig til Hovedbestyrelsens forslag med ovenstående rettelsler. Dirigenten fastslog endvidere, at der ikke er tale om vedtægtsændringer, men alene Valgproceduren i forbindelse med Kongres 2014.

Debat

Der var 3 indlæg til det fremlagte forslag.

Bent Hess

Havde en række forståelsesproblemer, og hans hovedbudskab var, at der skal ske ændringer for at skabe mere klarhed.

Morten Jensen

Havde et såkaldt teknisk problem idet han spurgte: Hvis der er 3 kandidater og den ene opnår 40% og de øvrige hver 30%, hvem skal de 40% så op imod? Er der så lodtrækning? Tænk lige over det.

Michael Ehlers Hansen

Fastslog at man ikke skulle gøre det vanskeligere end det er. Med mindre skal udgå af 1. afsnit, det giver ingen mening. Hvis der er én der får mere end 50% så er det fuldstændig underordnet, hvad de efterfølgende har fået.

Så har vi et problem hvis der i 2. valgrunde er en kandidat, der ikke har fået mere end 50%. Der kan fx være 2 der har fået 30% hver. Det er man nødt til at forholde sig til! Man kunne fx så tage et valg imellem de 2 først, for at finde ud af hvem der så skal op imod ”kongen”.

Dirigenten

Fastslog at han ville følge principperne i Michael Ehlers Hansens indlæg.

Kreds II (Syddanmark) havde fremsat ændringsforslag til valgproceduren jf nedenstående forslag:

”Valgene afgøres ifølge vedtægternes § 9 stk. 4:

- med simpel stemmeflerhed
- Ved stemmelighed trækkes der lod mellem de kandidater, der har fået det samme antal stemmer. Lodtrækningen foretages af kongressens dirigenter under overværelse af mindst én af forbundets revisorer. (her gøres brug af muligheden for at kongressen kan bestemme at der trækkes lod i stedet for at formandens stemme er afgørende).”

Allan Christensen

Motiverede forslaget således:

Grunden til at vi har fremsat forslaget, det er fordi vi ikke rigtig forstår hensigten med hovedbestyrelsens forslag.

Vi har altid haft valg efter princippet i simpel stemmeflerhed. Nu er der bare kommet en række faldgruber i det her.

Retningslinjerne skal alene anvendes ved valg af formand for TR-forum Kundeservice. Det er det eneste sted der er 3 kandidater. Når vi vedtager hovedbestyrelsens forslag vil det begunstige nogen kandidater frem for nogen andre. Vi har 2 kandidater der kommer fra samme kreds, der faktisk får en second chance i det her.

Det at vælge en valgprocedure er blevet en del af magtkampen. Der er en risiko for, at man på sigt arrangerer sig med valgprocedurer der passer til de enkelte områder.

Jeg mener som forslaget ligger nu, er der en række faldgruber. Tvivler på om det nu er gennemrevideret til at tage højde for, at der ikke opstår andre u hensigtsmæssige ting. Det kan jeg da have min tvivl om.

Så når I nu skal vælge at sætte Jeres stemme, skal I tænke lidt over, om I ønsker en stabil valgprocedure, der gælder fra år til år, eller vil I have en valgprocedure, der lige passer bedst til lejligheden og som begunstiger nogen frem for andre.

Eller hvad er det egentlig vi vil? Skal valgkampen allerede starte ved valgproceduren, eller skal valkampen først starte, når vi skal til at stemme på de personer, der stiller op til valget? Det synes jeg I skal overveje. Tak for ordet.

Debat

Michael Ehlers Hansen

I forhold til det der blev sagt lige før – så vil det være sådan – det er så ikke tilfældet her – ved fx 10 kandidater – at man kan vinde med 11 stemmer ud af 100, det giver jo ingen mening i et demokrati. Se bort fra magtkampe og alt muligt andet. Det der er interessant er at formanden har mere end 50% bag sig, og det får man ved at vælge hovedbestyrelsens forslag.

Britta Kirkeby

Havde en kort bemærkning til forslaget.

Jørn Rise

Meddelte at han og næstformanden, samt delegerede fra henholdsvis Chefkredsen og Seniorforening har valgt at neutralisere deres stemmeafgivning i forbindelse med afstemningen om valgproceduren for personvalg.

Dirigenten

Der stemmes først om ændringsforslaget fra Kreds II. Der er 83 stemmeberettigede. Man kan ikke udlade at stemme.

For forslaget stemte 45

Imod stemte 36

To undlod at stemme, hvilket dirigenten ”så bort fra” på grund af den store majoritet. Dirigenten konstaterer, at der ved de efterfølgende valg stemmes efter stemmeflerhed.

Nu har delegerede og hovedbestyrelsesmedlemmer fra Chefkredsen, Seniorkredsen, Inddrivelse og Øvrige forretningsområder så faktisk mulighed for at holde en lille pause, da I ikke er involveret i de valg, der nu skal foretages.

Men I er naturligvis også velkomne til at blive i salen, mens valgene gennemføres.

I skal dog være tilbage her i salen kl. 17.15, hvor vi får besøg af skatteminister Benny Engelbrecht.

Generelt skulle der jfr. § 13, stk. 2 i forbundets vedtægter indsendes kandidatlisters til de, valg, der nu skal foretages, og de skulle være forbundet i hænde senest fire uger inden kongressen – det vil sige tirsdag den 23. september 2014.

Dirigenten spørger om der er bemærkninger til kandidatlisterne.

Dette er ikke tilfældet.

Ved fristens udløb var der modtaget kandidatlisters, som betyder, at der skal være valg om følgende poster:

1. Formand for TR-forum Kundeservice
2. Koordinerende tillidsrepræsentant for Inddrivelse, Personrestancer
3. Næstformand for TR-forum Indsats
4. Næstformand for TR-forum Kundeservice
5. Koordinerende tillidsrepræsentant for Inddrivelse, Erhvervsrestancer
6. Koordinerende tillidsrepræsentant for Kundeservice, Vejledning
7. Koordinerende tillidsrepræsentant for Kundeservice, Person
8. Koordinerende tillidsrepræsentant for Kundeservice, Erhverv

Rækkefølgen kan måske virke lidt tilfældig, men den er valgt for at kunne gennemføres de personvalg, der skal ske, så smidigt og hurtigt som muligt.

Vi har dog et par kandidater, der efterfølgende har trukket sig, så de to valg af koordinerende tillidsrepræsentanter for Inddrivelse – henholdsvis Personrestancer og Erhvervsrestancer – bliver ikke aktuelt.

Ifølge vedtægternes § 9, stk. 5 sker afstemninger i forbindelse med personvalg skriftligt, hvis det begæres af mindst én delegeret. Forbundets hovedbestyrelse har besluttet at begære, at personvalg sker skriftligt.

Der er udarbejdet stemmesedler til de enkelte valg, og de relevante findes i den kuvert, I har fået udleveret. Hvis der undervejs er nogen, der mener, de mangler en stemmeseddel, så kan I henvende jer til Ole Pedersen.

Ifølge vedtægternes § 9, stk. 6 er det muligt at henvise valg til et TR-forums bestyrelse (formand, næstformand eller koordinerende tillidsrepræsentant) til landsafstemning blandt de ordinære medlemmer af forbundet, som er tilknyttet det forretningsområde eller den afdeling, som valget vedrører.

Der er ikke modtaget anmodninger om, at et eller flere valg henvises til landsafstemning, men jeg skal for god ordens skyld høre, om der er anmodninger om landsafstemning, inden vi går i gang med valgene.

Dirigenten spørger om der er nogen der har fremsendt en sådan anmodning, der så i givet fald ikke er nået frem.

Det er ikke tilfældet.

1. Formand for TR-forum Kundeservice

Vi går derfor i gang med valgene, og starter med formanden for TR-forum Kundeservice.

Her er modtaget tre kandidatlistes – på henholdsvis Kim Jensen, Poul Stensbek og Nini Teisen.

Jeg skal bede delegerede og hovedbestyrelsesmedlemmer, der organisatorisk er tilknyttet Kundeservice om at finde den relevante stemmeseddel frem og stemme, og så skal jeg bede stemmetæller hold 1, Poul Tackmann og Majbritt Jørgensen om at samle stemmesedlerne ind og foretage optællingen.

Dirigenten: Er der nogen der ikke har indleveret deres stemme? Det er ikke tilfældet, og vi går videre.

Resultat af afstemningen: Der er afgivet 22 stemmer, hvilket svarer til det der skal være. Kim Jensen er valgt som formand med 10 stemmer, mens Poul Stensbæk Pedersen fik 9 stemmer og Nini Teisen fik 3 stemmer.

2. Koordinatorende tillidsrepræsentant for Inddrivelse, Personrestancer

Her har Helle Lundquist meddelt, at hun trækker sit kandidatur, så Frank Thor bliver valgt uden modkandidater

3. Næstformand for TR-forum Indsats

Vi går videre til valg af næstformand for Indsats.

Her er der modtaget to kandidatlistes – på henholdsvis Henrik Michaelsen og Charlotte Rosdahl Schou.

Jeg skal bede delegerede og hovedbestyrelsesmedlemmer, der organisatorisk er tilknyttet Indsats om at finde den relevante stemmeseddel frem og stemme, og så skal jeg bede stemmetæller hold 2, Lars Kryger Nielsen og Hanne Bering om at samle stemmesedlerne ind og foretage optællingen.

Dirigenten: Mangler nogen at afgive deres stemme? Det er ikke tilfældet, og vi går videre.

Resultat af afstemningen. Der var 30 stemmeberettigede. Charlotte Rosdahl Schou er valgt som næstformand med 24 stemmer mens Henrik Michaelsen fik 6 stemmer.

4. Næstformand for TR-forum Kundeservice

Her er der modtaget to kandidatlistes – på henholdsvis Kim Jensen og Nini Teisen.

Men da Kim Jensen ikke kan være 2 steder må vi konstatere at Nini Teisen er valgt uden modkandidater.

5. Koordinatorende tillidsrepræsentant for Inddrivelse, Erhvervsrestancer

Her har Christina Hammarberg meddelt, at hun trækker sit kandidatur, så Lene Höilund Jensen bliver valgt uden modkandidater.

6. Koordinatorende tillidsrepræsentant for Kundeservice, Vejledning

Her er der modtaget to kandidatlistor – på henholdsvis Kim Jensen og Peter Djone Jørgensen. Kim Jensen trækker sig på mødet og Peter Djone Jørgensen er valgt uden modkandidater.

7. Koordinatorende tillidsrepræsentant for Kundeservice, Person

Her er der modtaget to kandidatlistor – på henholdsvis Poul Stensbek Pedersen og Svend Erik Mikkelsen.

Svend Erik Mikkelsen trækker sig på mødet og Poul Stensbek Pedersen er valgt uden modkandidater.

8. Koordinatorende tillidsrepræsentant for Kundeservice, Erhverv

Her er der modtaget to kandidatlistor – på henholdsvis Anita Ahlgreen og Nini Teisen.

Nini Teisen trækker sig på mødet og Anita Ahlgreen er valgt uden modkandidater.

Så har vi gennemført personvalgene, og resultaterne offentliggøres officielt i forbindelse med behandlingen af punkt 12 på kongressen i morgen.

Dirigenten spørger om der er nogen kommentarer. Det er ikke tilfældet.

Ringer med klokken og konstaterer at valget er slut.

Dirigenten afbryder nu kongressen formelt for i dag, og meddeler at de delegerede skal være på deres pladser kl. 17.10 hvor vi får besøg af skatteminister Benny Engelbrecht.

Mødet er hævet.

Indlæg fra Skatteminister Benny Engelbrecht, Socialdemokraterne

Jørn Rise introducerer skatteminister Benny Engelbrecht og giver ordet til ministeren, som holder et oplæg på ca. 10 minutter.

Kære kongresdelegerede vi har fået besøg af Skatteminister Benny Engelbrecht (BE). Velkommen. Det er dejligt at se dig her blandt os, og vi er ekstremt glade for, at du stiller op til at give et lille indlæg, men også at gå i dialog med salen. Det skal du have hjertelig tak for.

Jeg kan jo konstatere, at du er den i regeringen, som har det hårdeste åg på dig, i hvert fald hvis man ser i aviserne. Så er du den mest travle minister den kommende tid. Den med flest lovforslag, så det er en hårdtarbejdende skatteminister, vi har fået i rækken.

Det er vi glade for, at du er hårdt arbejdende, fordi det er også nogen hårdtarbejdende skattemedarbejdere som du møder. Det er også nogen som i den grad har bemærket, at du i aviserne har bakket op om medarbejderne i Skat. Det kan jeg sige, det er blevet bemærket og det er vi ekstremt glade for. Så skulle vi ikke give Benny Engelbrecht en hånd og sige velkommen. Ordet er dit – vær's god.

Herefter holdt ministeren sit indlæg, hvorefter der var spørgsmål fra salen.

Mødet genoptaget på dag 2 – 22. oktober 2014

Ad dagsordenens punkt 9 – Regnskaber for Dansk Told & Skatteforbunds Fælleslegat

Dirigent

Regnskaber for Dansk Told & Skatteforbunds Fælleslegat for 2011, 2012 og 2013.
Kongressen skal godkende regnskaberne jfr. § 4 i legatets fundats.

Ordet til formanden for Legatbestyrelsen, Jørn Rise.

Jørn Rise

Der er egentlig ikke så meget at sige. Regnskaberne har været offentliggjort til Jer på hjemmesiden. Det ser meget fornuftigt ud i forhold til den lille formue der er og hvor svært det er at få den forrentet.

Men vi holder i med Fælleslegatet på en god og fornuftig måde, og jeg kan sige at der er stor glæde hos dem der modtager legatet.

Dirigent

Debat – ingen ønsker ordet.

Dirigenten foreslår at der stemmes om alle 3 regnskaber samlet. Ingen bemærkninger.
Dirigenten konstaterer, at regnskaberne er enstemmigt godkendte.

Ad dagsordenens punkt 10 – Valg af formand

Dirigent

Konstaterer, at der ved udløbet af fristen for kandidatlistes den 23. september var der indkommet én kandidatliste, som foreslår genvalg af forbundsformand Jørn Rise.

Ordet til næstformand Marianne S. Nielsen.

Marianne S. Nielsen

Ja, kære Jørn

Det er jo nok ikke nogen stor overraskelse, at det er en enig hovedbestyrelse, der har anmodet vores formand om at fortsætte.

Vi ved Jørn, at det ofte er op af bakke, når du skal over og forhandle i direktionen, men det vi sætter pris på er, at du fortsætter ufortrødent med dit arbejde.

Dit engagement for medlemmerne er altså ikke et 8-16-job.

I hovedbestyrelsen drøftede vi på et tidspunkt, at DTS skulle være mere synlig, og det må man sige, at du i hvert fald også har opnået. Du har et sådan helt unikt forhold til pressen.

Jeg vil sige, at der ikke skal være ret mange politiske pip omkring øget grænsekontrol, inden Rise bliver bedt om at tage stilling til: Hvad siger du til grænsebomme?

Og nu er det ikke kun på toldområdet Jørn, men også moms- og skattekontrol – eller mangel på samme – og personsager, som du ofte må forholde dig til.

Vi er rigtig glade for, at du trods svære forhandlingssituationer og lange, lange arbejdsdage stadig har lyst til at fortsætte, og vi vil gerne sige dig tak, fordi du sagt ja!

Dirigent

Tak til Marianne for de pæne ord.

Jeg skal hermed konstatere at forbundsformand Jørn Rise er genvalgt med akklamation.

Ordet til Jørn Rise.

Jørn Rise

Tusind tak. Tak for genvalget. Det er sgu svært – og ikke kun er det svært at forhandle som Marianne sagde – i de her tider.

Jeg er ekstremt glad for at komme ud til medlemsmøder og være sammen ude omkring med medlemmer og med Jer. For jeg er sikker på, at vi sammen nok skal gøre en forskel. Vi skal nok få sat noget skik på den direktør, som synes at det skal være noget anderledes.

Jeg glæder mig til de næste 3 år. Jeg glæder mig til, at vi skal være sammen.

Tusind tak for genvalget. Det rører mig meget. Tak!

Ad dagsordenens punkt 11 – Valg af næstformand

Dirigent

Konstaterer, at der ved udløbet af fristen for kandidatlister den 23. september var indkommet én kandidatliste, som foreslår genvalg af næstformand Marianne S. Nielsen.

Ordet til forbundsformand Jørn Rise.

Jørn Rise

På en enig hovedbestyrelses vegne er det en fornøjelse at kunne indstille Marianne til genvalg som Forbundets næstformand. Det I skal vide er, at med Marianne har vi i forbundet en meget driftssikker pige. Mariannes engagement er så stort og er så godt på at være rundt om alting. Og det hjælper utrolig meget i hverdagen Marianne.

Og det projekt som vi har ”sat i søen” omkring uddannelse og prøver at få skabt en professionsbachelor i Skat, det er et projekt der ligger i trygge hænder hos Marianne.

Så derfor er vi rigtig glade for at den kontinuitet den kan være der. Og ikke mindst personligt vil jeg sige – det glæder også mig.

Dirigent

Jeg skal hermed konstatere at Marianne S Nielsen er genvalgt med akklamation. Ordet til Marianne.

Marianne S. Nielsen

Tusind tak for at jeg må være med endnu i 3 år. Jeg er rigtig glad for det her arbejde. Jeg er glad for at være rundt til medlemsmøder sammen med Jørn og komme ind i sekretariatet, hvor vi har et fortrinligt samarbejde.

Tak skal I have!

Ad dagsordens punkt 12 – Valg af bestyrelser for de fire tillidsrepræsentantfora

Dirigent

Som mange af os lagde mærke til, fik vi i går valgt nogen nye medlemmer af de forskellige enheder og det går vi lige igennem, sådan at vi er sikker på det og sådan at dem der ikke var her i går også får lejlighed til at se hvem det var. Og så skal vi også have udpeget koordinerende tillidsrepræsentanter for de afdelinger hvor der ikke var indkommet en kandidatliste. Og jeg læser dem op og regner med at hvis der er nogen der har noget at indvende – eller mener de har indsendt kandidatliste hvor den ikke er kommet frem osv. –at de henvender sig.

Og så vil jeg bede dem der så nævnes lige at rejse sig ganske kort op, så vi kan se hvem det er, og så uden unødigt ophold straks gå videre. Tillykke med valget i øvrigt.

Vi tager det fra en ende af og starter med TR-forum Kundeservice.

Formand

Kim Jensen er valgt. Som konsekvens heraf indtræder Anita Illum Kreds 2 for Kim Jensen i HB

Næstformand

Nini Teisen er valgt.

Koordinerende tillidsrepræsentanter

Vejledning

Peter Djone Jørgensen valgt.

Person

Poul Stensbek Pedersen valgt.

Kundecenter

Allan Christensen valgt uden modkandidater.

Erhverv

Anita Ahlgreen valgt.

Ejendomsvurdering

Ulla Jensen valgt uden modkandidater

Motor

Winnie Wolf Andersen valgt uden modkandidater

Told

Kim Andersen valgt uden modkandidater

Der er ikke indkommet kandidatliste som koordinerende tillidsrepræsentant for Afregning.

Hovedbestyrelsen indstiller Svend Erik Mikkelsen som koordinerende tillidsrepræsentant for afdelingen. Han er så valgt.

Vi fortsætter til TR-forum Indsats

Formand

Jan Harry Magnusson valgt uden modkandidater

Næstformand

Charlotte Rosdahl Schou er valgt.

Koordinerende tillidsrepræsentanter

Borgere

Jack Nielsen valgt uden modkandidat

Mindre virksomheder

Niels Gyrsting valgt uden modkandidat

Mellemstore virksomheder

Jan Magnusson valgt uden modkandidat

Store selskaber

Søren Holt valgt uden modkandidat

Told og afgifter

Henrik Michaelsen valgt.

Særlig kontrol

Charlotte Rosdahl Schou valgt.

Visitering og kontrol

Søren Jacobsen valgt uden modkandidat

Der er ikke indkommet kandidatliste som koordinerende tillidsrepræsentant for Indsatsplanlægning og analyse.

Hovedbestyrelsen indstiller Jan Magnusson som koordinerende tillidsrepræsentant for afdelingen.

Så går vi til TR-forum Inddrivelse

Formand

Lene Höilund Jensen valgt uden modkandidater.

Næstformand

Christina Hammarberg valgt uden modkandidater

Koordinerende tillidsrepræsentanter

Personrestancer

Frank Thor er valgt uden modkandidater.

Erhvervsrestancer

Lene Höilund Jensen er valgt uden modkandidater.

Betaling og regnskab

Ole Brandt valgt uden modkandidater

Der er ikke indkommet kandidatliste som koordinerende tillidsrepræsentant for afdelingerne Betaling og Inddrivelse samt Fogeder.

Hovedbestyrelsen indstiller Helle Lundquist som koordinerende tillidsrepræsentant for Betaling og Inddrivelse og Christina Hammarberg som koordinerende tillidsrepræsentant for Fogeder.

Endelig er der TR-forum Øvrige forretningsområder.

Formand

Jens Norlund valgt uden modkandidater

Næstformand

Ulla Kær Andersen valgt uden modkandidater

Koordinerende tillidsrepræsentanter

Juridisk administration

Rune Pedersen valgt uden modkandidater

Koncernservice

Anette Prüsse Jensen valgt uden modkandidater

Udvikling og projekter

Ulla Kær Andersen valgt uden modkandidater

IT drift

Jens Norlund valgt uden modkandidater

Departementet

Tina Charlotte Olsen valgt uden modkandidater

Skatteankestyrelsen

Jens-Erik Vestergaard valgt uden modkandidater

Spillemyndigheden

Hanne Refsgaard valgt uden modkandidater

Der er ikke indkommet kandidatliste som koordinerende tillidsrepræsentant for afdelingerne HR, Jura, Økonomi og virksomhedsstyring samt BI og analyse. Her indstiller hovedbestyrelsen, at Jens Norlund udpeges som koordinerende tillidsrepræsentant for alle afdelingerne.

Så kom vi igennem præsentationen og valg af bestyrelser til tillidsrepræsentantfora.

Så skal jeg spørge om der er nogen spørgsmål? Ellers ønsker jeg tillykke.

Vi er nu nået til

Ad dagsordenens punkt 13 - Valg af to revisorer og to revisorsuppleanter.

Til revisorer indstiller hovedbestyrelsen Poul Tackmann, Middelfart, og Lars Kryger Nielsen, København.

Er der andre kandidater.

Poul Tackmann og Lars Kryger Nielsen er valgt.

Til revisorsuppleanter indstiller hovedbestyrelsen Rune Pedersen, Struer, og Orla Olesen, Padborg.

Er der andre kandidater.

Rune Pedersen og Orla Olesen er valgt.

Ad dagsordenens punkt 14 - Valg af legatbestyrelse samt revisor.

Hovedbestyrelsen indstiller følgende til legatbestyrelsen:

For Københavnsområdet: Preben Buchholtz Hansen med Jon Mikkelsen som suppleant.

For Øvrige Sjælland: Orla Riishede med Jens Lund Marxen som suppleant.

For Øvrige Danmark: Hans-Jørgen Lindhardtsen med Lone Byg som suppleant.

Som revisor for legatet indstiller hovedbestyrelsen Ole Ivan Pedersen.

Er der andre kandidater?

De pågældende er valgt.

Der ringes med klokken

Ad dagsordenens punkt 15 – Mødet afsluttes

Kongressens dagsorden er nu udtømt, og jeg skal på dirigenternes vegne takke forsamlingen for formidabel god ro og orden. Som det jo har været tilfældet.

Kongressen skal hermed erklæres for afsluttet.

Jeg giver hermed ordet til forbundsformanden.

Jørn Rise

Tak.

Lad mig starte med at takke dirigenterne for veludført arbejde. Det har I klaret rigtig flot og gnidningsfrit – selv de svære ting omkring valgene og andre ting der blev flot håndteret. Det skal I have tusind tak for. Også tak til de herrer skribenter, som stadig skriver. Vi ser jo produktet senere, og det glæder vi os til.

Ellers tusind tak for en god kongres, hvor jeg i hvert fald synes, at vi får givet signalet videre til ledelsen om, at vi i DTS står sammen, og vi ved også hvilken retning, vi vil gå i. Vi har et godt grundlag nu at arbejde videre på, vi har en strategi, vi har en række budskaber som vi nu skal fortsætte med og sætte noget ”ild” til, sådan at det kan gå op for ledelsen, at vi faktisk mener det ting, som vi nu har givet dem som budskaber. Så det skal I have tak for. Det er utroligt dejligt at vide, at den opbakning der er, den kan gives videre til direktionen.

Og så er jeg også glad for, at vi på denne kongres også kan sige, at vi har et godt samarbejde med de andre organisationer, for det er altså ret vigtigt, det er vigtigt, at ”køre i det her spor”, selv om de er gået hjem, kan vi godt sende det signal til dem.

Så er det jo også sådan, at den her kongres er en milepæl i forhold til en ny fremtid, en ny hovedbestyrelse og lad mig bare her til sidst sige, uden at det skal være den sidste tak, vi skal nok formå at takke de hovedbestyrelsesmedlemmer der ikke fortsætter på en god måde.

Men det er jo Poul Stensbek Pedersen som udtræder. Poul er her ikke i dag, fordi han faktisk er til en bisættelse, derfor kunne han ikke være her.

Men en stor tak skal også lyde til dig Nini Teisen for et godt og konstruktivt arbejde. Der vil være helt specifikke ting, vi vil komme til at savne, og jeg skal ikke her røbe, hvad det er, det ved vi godt, når vi kigger på hinanden. Ja! Men jeg glæder mig til at sige ordentligt farvel.

Så skal jeg også sige tak til dig Svend Erik Mikkelsen for et utroligt konstruktivt – altid sagligt – altid et godt indlæg som filosoferer lidt. Skulle man ikke tro bedre så er du nok hovedbestyrelsens filosof, men altid i godt humør, og jeg siger dig tak for det lange arbejde, du har lagt i hovedbestyrelsen.

Så er det Tina Iversen. Det myr! Ja det bliver svært Tina at undvære dig, og jeg ved ikke hvordan det skal komme til at gå med din makker Kim. Hvordan skal han da nogensinde komme til hovedbestyrelsesmøde uden at have sin co-driver med. Tina tak.

Kim Møllmann – det er lidt mærkeligt at skulle undvære dig. Du har jo også haft en kørepartner i Lene Hoilund Jensen. Jeg er glad for at du på det sidste har undladt altid at have hende med, for så har vi da haft dig på plads.

Kim du er et utrolig varmt menneske, der har nogen rigtig gode pointer, når du lige sætter ”spot on” tingene. Det har været en fornøjelse, og vi kommer til at savne dig, men sådan er det. God vind.

Så er der Ulla Kær Andersen. Med Ulla kan vi sige tak for, at vi har måttet trække så meget på dig for al den viden, du har givet os inden for IT`ens verden. Det bliver selvfølgelig nu lidt anderledes til møderne, hvis vi ikke kan komme til at nyde Earl Grey`en – det er jo dit varemærke, og måske også en lidt sød hvidvin. Den sætter vi på køl til en anden dag. TAK for det!

Så er der Kim Andersen. Jah.. et forfriskende pust, altid kreativ og god med ideer, altid i godt humør. Er den der lige spreder glæderne når man kommer ind med en god bemærkning. Det kommer vi til at savne Kim.

Ja til sidst er der også at sige tak for Jeres engagement i hverdagen. Engagementet over for medlemmerne. Det er som det blev sagt i beretningen mere og mere vigtigt, at der er en tillidsrepræsentant, og jeg er rigtig glad for, at vi har et forbund som tilgodeser både det organisatoriske SKAT, men så sandelig også at vi har nærvær i hverdagen, for det har medlemmerne så udpræget brug for.

Tusind tak for det store arbejde i lægger. Tusind tak for kongressen. Nu skal I hjem til virkeligheden, men der er forhåbentlig noget at tage med herfra.

Der er tradition for, at jeg glemmer redaktionsudvalget – så på forhånd tak. Så er det husket i hvert fald.

Til sidst vil jeg gerne sige tak til sekretariatet, som sidder flot der samlet.

Vi har jo en hverdag der er travl og man skulle tro, at vi så hinanden hver dag – dog det gør vi så langt fra. Der er så mange gøremål, der er så mange aktiviteter, at vi jo næsten er nødt til at fejre, når vi er samlet.

Men når I nu er der – samlet, så er det min mulighed for at sige et dybtfølt tak. Tak for alt, hvad I gør. Det er stort. Skal vi ikke give dem en hånd.

Kraftig applaus fra salen.

Til slut er der så bare at sige, at kongressen er slut. Tag hjem og snak med medlemmerne og giv gode input. Det er guld værd. Og som I kan høre i beretningerne og åbningstalen, så bruger jeg det altså til at give ledelsen en fornemmelse af hvad der foregår ude i virkeligheden, for det er ikke altid man har det indtryk, at det ved de.

Frokosten er tagmed sandwich der er klar om 15 minutter.

Kom rigtig godt hjem og hils derhjemme.

TAK for nu!